

montage et gestion de projets d'aménagement - mgpa

Les étudiants de la maîtrise en aménagement (option mgpa) peuvent choisir entre s'inscrire (i) à un travail dirigé ou (ii) à un stage. Ce document introduit les caractéristiques principales de chacune de ces activités. Le terme "étudiant" est utilisé ici pour étudiants et étudiantes.

	Travail dirigé mgpa (TD)	Rapport de stage mgpa
Activité	AME 6911 (6 crédits)	AME 6905 (6 crédits)
Pré-requis	Avoir suivi tous les cours obligatoires et à option. Veuillez noter que cela ne s'applique pas aux cours au choix. Cependant, un étudiant peut être inscrit au travail dirigé ou au stage et prendre simultanément soit un cours obligatoire et un cours à option, soit deux cours à option (à condition que le stage ne se termine pas avant la fin du cours obligatoire). À cet effet, seulement les étudiants ayant un dossier académique exceptionnel, et ayant une opportunité de stage pertinente, pourront inscrire l'activité AME 6905 avant la fin des cours.	
Définition et objectif	Un TD est un travail de recherche visant à analyser en détail un ou plusieurs cas de montage, de planification ou et de gestion dans le domaine de l'aménagement à partir d'un regard "externe" . Le TD peut traiter d'un ou plusieurs projets de construction ou d'un aspect particulier de l'industrie de la construction ou de la pratique du montage, de la planification ou de la gestion dans le domaine de l'aménagement. Dans tous les cas, l'analyse doit être accompagnée d'un ou de plusieurs exemples présentés sous la forme d'études de cas.	Le stage est une période de formation pratique qui prend la forme d'une expérience de travail. Le rapport de stage est un document académique visant à analyser en détail un ou plusieurs cas de montage, de planification ou de gestion dans le domaine de l'aménagement à partir d'un regard "interne" . Le rapport de stage peut traiter d'un ou de plusieurs projets de construction ou d'un aspect particulier de l'industrie de la construction ou de la pratique du montage, de la planification ou de la gestion dans le domaine de l'aménagement. Dans tous les cas, l'analyse doit être accompagnée d'un ou de plusieurs exemples présentés sous la forme d'études de cas.
Choix	Le travail dirigé est une activité idéale pour les étudiants qui ont une expérience de travail significative et qui cherchent à approfondir une vision critique de la pratique.	Le rapport de stage est une activité idéale pour les étudiants qui - ayant peu d'expérience de travail - cherchent à approfondir une comparaison entre (a) les concepts de montage, planification et gestion et (b) la pratique professionnelle.

Durée	La durée normale d'un travail dirigé est de deux trimestres .	La durée d'un stage peut varier de deux à quatre mois , dépendant de la nature des activités quotidiennes et de l'intensité de l'expérience. Elle ne devrait pas, cependant, être inférieure à l'équivalent de 8 semaines à temps complet. Dans tous les cas, il est important que le stage soit une activité d'intégration capable de donner à l'étudiant une vision globale de la gestion de projets d'aménagement (et non pas un travail dédié à une seule des activités de réalisation d'un projet)
--------------	--	--

Objectifs communs et spécifiques	<p>Ce travail a par objectif d'évaluer:</p> <p>a. La capacité de l'étudiant pour communiquer de façon claire et structurée des idées et des notions liées au montage et à la gestion de projets d'aménagement.</p> <p>b. L'autonomie de l'étudiant pour travailler dans le domaine du montage et de la gestion de projets d'aménagement.</p> <p>c. La capacité d'analyse et de synthèse de l'étudiant.</p> <p>d. La rigueur et la discipline de l'étudiant pour la présentation d'un rapport écrit.</p> <p>e. La capacité d'observation (externe ou interne) de comportements et des méthodes de gestion</p>	
	<p>f. La capacité de l'étudiant pour comparer les notions théoriques et les concepts de gestion vus dans les cours du programme mgpa avec des exemples réels (études de cas).</p> <p>g. La capacité de l'étudiant pour faire la recherche en utilisant une méthodologie d'analyse des processus impliqués dans les projets d'aménagement.</p>	<p>f. La capacité de l'étudiant pour comparer les notions théoriques et les concepts de gestion vus dans les cours du programme mgpa avec une expérience de travail vécue.</p> <p>g. La capacité de l'étudiant pour appliquer une méthodologie d'analyse des processus impliqués dans les projets d'aménagement.</p>

Méthode de travail	<p>a. Révision de concepts: générale (la révision de plusieurs sujets) ou spécifique (l'analyse en profondeur d'un sujet particulier).</p> <p>b. Réalisation d'une ou plusieurs études de cas regardée(s) de "l'extérieur". Dans un TD le chercheur est un observateur qui témoigne sur la réalisation du processus.</p> <p>c. Comparaison critique entre (a) et (b). Identification de similitudes et de différences.</p>	<p>a. Révision de concepts: générale (la révision de plusieurs sujets) ou spécifique (l'analyse en profondeur d'un sujet particulier)</p> <p>b. Réalisation d'une étude de cas regardée de "l'intérieur". Dans un rapport de stage le chercheur est un acteur actif dans le processus du projet.</p> <p>c. Comparaison critique entre (a) et (b). Identification de similitudes et de différences.</p>
---------------------------	--	--

Remise

Document écrit en 2 copies + copie électronique en PDF (sur un CD).	Document écrit en 2 copies + copie électronique en PDF (sur un CD) + lettre d'appréciation adressée au professeur (en 2 copies). La lettre doit être rédigée par le responsable du stage dans la compagnie; elle doit être déposée en 2 copies dans deux enveloppes fermées au même moment de la remise du rapport de stage. La lettre doit expliquer: (i) les rôles du (de la) stagiaire; (ii) les objectifs du travail du (de la) stagiaire; (iii) le(s) projet(s) ou les initiatives dans lesquels le (la) stagiaire a travaillé; et (iv) s'il y a lieu - l'intérêt de la compagnie de recevoir une copie du rapport de stage.
Les meilleurs documents seront publiés "en ligne" dans le répertoire d'études de cas du grif . L'étudiant est responsable d'informer les personnes impliquées dans le(s) étude(s) des cas que le travail peut être utilisé pour de fins d'enseignement ou de recherche. S'il y a des exigences de confidentialité (de la part des personnes ou des organismes mentionnés dans le TD ou le rapport de stage) l'étudiant devra informer son superviseur de stage. Il est possible que certains noms soient modifiés et que certains parties du travail soient enlevées pour la publication en ligne du document. Veuillez contacter Gonzalo Lizarralde (gonzalo.lizarralde@umontreal.ca) pour clarifier les conditions de publication dans le répertoire.	

Caractéristiques à respecter :

<p>a. Le document doit être rédigé en français. Il peut être rédigé en anglais avec le consentement du superviseur.</p> <p>b. Le travail est évalué seulement suite à la remise du document final. Cependant, si nécessaire, l'étudiant et le superviseur du travail peuvent accorder la remise d'un document intérimaire pour commentaires et suggestions avant la remise finale.</p> <p>c. Le document est évalué par un jury d'au moins deux professeurs : le superviseur du travail et un évaluateur interne ou externe.</p> <p>d. La remise se fait au secrétariat de la faculté (local 1070) et non directement au professeur, un reçu officiel vous est remis et vous permet d'être en statut d'évaluation de correction pour le trimestre suivant. Vous devrez alors payer des frais administratifs qui sont moindre que le statut de rédaction.</p> <p>Si ce travail est déposé directement au professeur, le reçu officiel ne pourra être émis, vous aurez des frais supplémentaires à payer.</p> <p>Le document peut être remis trois mois après la fin de l'activité mais rappelez-vous que vous devez être inscrit au moment du dépôt du rapport.</p>
--

Premières démarches

<p>a. Choisir un superviseur de TD et rentrer en contact avec lui ou elle.</p> <p>b. Choisir un sujet de recherche lié au montage et gestion de projets d'aménagement.</p>	<p>a. Choisir un superviseur de stage et rentrer en contact avec lui ou elle, ou:</p> <p>b. Trouver un stage dans une firme de design, gestion, consultation ou construction (et après choisir un superviseur).</p>
--	---

c. Choisir une ou plusieurs études de cas permettant d'expliquer et de discuter (à l'aide d'exemples) le sujet choisi.	c. Identifier un ou plusieurs projets (ou des situations de montage, de planification ou de gestion) à discuter dans le rapport de stage.
--	---

Le travail ne doit pas être

<p>a. Une discussion théorique de concepts de gestion de projets ou un essai sur la gestion. Expliquez plutôt les relations entre la recherche existante et vos résultats de recherche (obtenus de l'étude empirique)</p> <p>b. Une contribution scientifique à la théorie de la gestion de projets.</p> <p>c. Une présentation de la vision personnelle de l'auteur face à la gestion de projets d'aménagement.</p> <p>d. Un document pour la présentation de solutions ou de recommandations pour l'amélioration des pratiques de gestion de projets.</p> <p>e. Une compilation de concepts de gestion de projets discutés dans les cours du programme mgpa.</p>	<p>a. Une présentation des expériences personnelles ni des anecdotes de travail. Expliquez plutôt votre rôle dans la compagnie ou dans le(s) projet(s) et votre contact avec les méthodes de montage, de planification, ou de gestion.</p> <p>b. Une présentation de la vision personnelle de l'auteur face à la gestion de projets d'aménagement.</p> <p>c. Une présentation des opinions personnelles sur les méthodes de gestion utilisées dans la compagnie.</p> <p>d. Un document pour la présentation de solutions ou de recommandations pour l'amélioration des pratiques de gestion de projets.</p> <p>e. Un document pour montrer la performance professionnelle du (de la) stagiaire.</p>
--	---

Structure détaillée suggérée. Entre parenthèses: (minimum-maximum de pages pour chaque chapitre)

<p>Résumé (max 250 mots) Incluant: Présentation du sujet de recherche Objectif de recherche Méthode de recherche Résultats de recherche Mots clés (maximum 5 mots clés séparés par ";")</p> <p>1. Introduction (7-10). Incluant:</p> <p>a. Présentation du sujet de recherche.</p> <p>b. Objectif de recherche (une ou deux phrases).</p> <p>c. Question de recherche (une question clairement posée).</p> <p>d. Cadre théorique - Analyse critique de la recherche existante sur le sujet de recherche.</p> <p>2. Méthodes de recherche (4-7). Incluant:</p> <p>a. Méthodes utilisées pour collecter l'information théorique</p>	<p>Résumé (max 250 mots) Incluant: Présentation de la compagnie Objectif du travail de stage Méthodes de gestion discutées dans le document Mots clés (maximum 5 mots clés séparés par ";")</p> <p>1. Introduction au contexte de travail (5-8). Incluant:</p> <p>a. Présentation de la compagnie (domaine, mission, plan stratégique)</p> <p>b. Présentation de la structure organisationnelle de la compagnie.</p> <p>c. Objectif du travail de stage (rôles et responsabilités).</p> <p>d. Explication des activités réalisées: expliquez le contexte, le(s) mandat(s), la participation dans le(s) projet(s), etc..</p> <p>2. Révision de concepts de gestion (4-6). Incluant: Présentation et analyse de concepts vus dans le programme.</p>
--	--

- b. Méthodes utilisées pour collecter l'information de l'étude de cas (entrevues, questionnaires, visites, observations, etc..)
- c. Méthodes utilisées pour traiter l'information.
- d. Méthodes utilisées pour obtenir des "patterns" (patrons communs).
- e. Méthodes utilisées pour analyser les "patterns".

3. Résultats de recherche - Analyse systématique d'une ou plusieurs études de cas (13-24). Incluant:

- a. Description du projet (incluant aussi un plan de localisation, plans du projet).
- b. Identification des enjeux de gestion (des défis et des opportunités de gestion, leurs causes et leurs conséquences sur le processus de développement du projet).
- c. Présentation du cadre organisationnel (incluant un diagramme de design organisationnel avec toutes les parties prenantes).
- d. Présentation du gérant et des principaux intervenants.
- e. Planification du projet (incluant les méthodes de planification utilisées).
- f. Cycle de vie du projet (incluant un diagramme de cycle de vie)
- g. Établissement de la faisabilité économique et technique (incluant une analyse de Bm, Bnm, Cm, Cnm).
- h. Planification stratégique des intervenants.
- i. Description des phases du projet et des méthodes de gestion.
- j. Description des interfaces du projet (les interfaces de communication).
- k. Description des outils de gestion (de contenu, de la qualité, du temps, de coûts, de changements, de ressources humaines, de communications, de conflits, de risques).
- l. Conclusion, évaluation et commentaires de l'étude de cas.

3. Étude de cas - Méthodes de gestion utilisées (ou pas utilisées) dans l'entreprise ou dans le projet vécu (9-19).

Incluant:

- a. Description du projet (incluant aussi un plan de localisation, plans du projet).
- b. Identification des enjeux de gestion (des défis et des opportunités de gestion, leurs causes et leurs conséquences sur le processus de développement du projet).
- c. Présentation du cadre organisationnel (incluant un diagramme de design organisationnel avec toutes les parties prenantes).
- d. Présentation du gérant et des principaux intervenants.
- e. Planification du projet (incluant les méthodes de planification utilisées).
- f. Cycle de vie du projet (incluant un diagramme du cycle de vie)
- g. Établissement de la faisabilité économique et technique (incluant une analyse de Bm, Bnm, Cm, Cnm).
- h. Planification stratégique des intervenants.
- i. Description des phases du projet et des méthodes de gestion.
- j. Description des interfaces du projet (les interfaces de communication).
- k. Description des outils de gestion (de contenu, de la qualité, du temps, de coûts, de changements, de ressources humaines, de communications, de conflits, de risques).
- l. Conclusion, évaluation et commentaires de l'étude de cas.

<p>4. Discussion et conclusions (3-5). Incluant:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Accomplissement des objectifs de recherche b. Discussion sur la question de recherche c. Synthèse de résultats de recherche <p>Références (sans limite de pages) Incluant tous les documents notés dans le texte. Incluant les entrevues et les entretiens réalisés pour l'étude de cas.</p>	<p>4. Discussion et conclusions (3-5). Incluant:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Accomplissement des objectifs du stage b. Comparaison critique entre les concepts (chapitre 2) et l'étude de cas vécu (chapitre 3). Expliquez clairement les écarts ou les correspondances entre les concepts et la pratique. <p>Références (sans limite de pages) Incluant tous les documents notés dans le texte.</p>	
<p>Total de pages recommandé</p>	<p>minimum 28, maximum 47 (excluant la bibliographie et les pages de titre et couverture). Espace interligne simple, lettre Arial 12 pts (voir le guide de présentation).</p>	<p>minimum 22, maximum 39 (excluant la bibliographie et les pages de titre et couverture). Espace interligne simple, lettre Arial 12 pts (voir le guide de présentation).</p>
<p>Évaluation</p>	<ul style="list-style-type: none"> a. Le document est évalué par rapport aux objectifs du travail. La rigueur pour la préparation du document est fondamentale. b. Un bon document explique avec précision les méthodes de gestion de projets et les caractéristiques du processus de développement du projet (de l'étude de cas). c. Un bon document présente une analyse rigoureuse et systématique de l'étude de cas et le compare avec les notions et les concepts de gestion de projets vus dans le programme 	
<p>Échelle d'évaluation</p>	<p>Excellent A+ Excellent A Excellent A- Bon B+ Bon B Bon B- Passable C+ Passable C Échec C-</p>	
<p>Grille de vérification</p>	<p>Avant de déposer votre document, veuillez vérifier que:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Le nombre d'exemplaires est conforme (deux) 2. La page d'identification du jury est conforme 3. Il ne manque pas de pages et le document est bien paginé 	

4. Impression recto seulement
5. La séquence des rubriques est conforme (la structure est conforme)
6. La couverture est conforme et la couleur correspond au TD (couverture noire)
7. L'étiquette est conforme (titre, département, faculté, nom de l'étudiant)
8. Le titre est identique sur l'étiquette, la page de titre et la page d'identification du jury
9. La page de titre est conforme
10. Le résumé en français est conforme et les mots clés français sont inclus
11. Lorsque le document est rédigé en anglais, un résumé et des mots clés en français sont inclus
12. Les fautes de frappes ont été éliminées
13. La bibliographie est complète et a été vérifiée
14. Le texte est en lettre ARIAL taille 12 simple interligne de 12 points et les marges ont été respectées.
15. Les pages ont été numérotées conformément
16. Le texte est aligné exclusivement à gauche et les images au centre.
17. Le document a été enregistré dans un seul fichier en format PDF et seulement ce fichier a été enregistré sur le CD
18. Le CD est identifié avec le nom de l'étudiant, le nom de l'activité (TD ou stage), la date et le titre du travail.

Note: Il est recommandé de faire lire votre travail par une autre personne (un collègue, un étudiant plus avancé, etc.) et ainsi recevoir des suggestions et des commentaires avant la remise du document.

GRILLE D'ÉVALUATION DU TRAVAIL DIRIGÉ - mgpa		Maîtrise en aménagement - option mgpa			
	NOTE:	Niveau			Commentaires
		bon - oui	moyen	insuff.-non	
Le contenu:					
Résumé	Le résumé est clair et précis				
	Les enjeux de gestion sont clairs				
Introduction	L'objectif de la recherche est clair et précis				
	Les questions/hypothèses de recherche sont claires				
	Le cadre théorique est complet et représentatif du sujet				
	Le cadre théorique est pertinent				
Méthodes	Les méthodes sont clairement expliquées				
	Les méthodes sont pertinentes				
	La recherche est systématique et rigoureuse				
	Les études de cas sont pertinentes				
Résultats de recherche	L'analyse des études de cas est rigoureuse				
	Les résultats sont clairs et fiables				
Discussion et conclusions	La comparaison entre les concepts de gestion et les résultats de recherche est claire				
	Les conclusions sont claires et précises				
L'analyse et les objectifs:	La capacité de l'étudiant pour communiquer de façon claire et structurée des idées et des notions				
	L'autonomie de l'étudiant pour travailler dans le domaine du montage et de la gestion de projet d'aménagement				
	L'observation de comportements et des méthodes de gestion				
	La relation entre les sujets				
	L'analyse des illustrations et des diagrammes				
Le document:	Structure des phrases				
	Structure des paragraphes				
	Structure du document				
	Capacité de synthèse				
La présentation:	Orthographe				
	Présentation des illustrations (photos, tableaux, modèles)				
	Mise en page (marges, taille lettre, alignements, espaces)				
	Respect de la taille du document				
	Présentation des références bibliographiques				
Erreurs fréquentes:	Fragmentation du texte	OUI	NON		
	Idées non nuancées	OUI	NON		
	Manque de contexte dans la présentation du projet	OUI	NON		
	Analyse "superficielle" des enjeux	OUI	NON		
	Analyse subjective basée sur des opinions personnelles	OUI	NON		
	Manque de précision dans l'analyse	OUI	NON		
	<i>Veillez voir les commentaires dans le texte...</i>	OUI	NON		

GRILLE D'ÉVALUATION DU RAPPORT DE STAGE - mgpa		Maîtrise en aménagement - option mgpa			
	NOTE:	Niveau			Commentaires
		bon - oui	moyen	insuff.-non	
Le contenu:					
Résumé	Le résumé est clair et précis Les enjeux de gestion sont clairs				
Introduction au contexte de travail	La présentation de la compagnie est claire Le cadre organisationnel est clair Les objectifs du travail sont clairs				
Révision de concepts	Les activités réalisées sont clairement expliquées La présentation et l'analyse de concepts sont clairs				
Étude(s) de cas - Méthodes de gestion	Les méthodes sont clairement expliquées Les outils de gestion sont claires				
Discussion et conclusions	La comparaison entre les concepts de gestion et les activités vécues pendant le stage est claire Le travail propose une analyse critique				
L'analyse et les objectifs:	La capacité de l'étudiant pour communiquer de façon claire et structurée des idées et des notions L'autonomie de l'étudiant pour travailler dans le domaine du montage et de la gestion de projet d'aménagement L'observation de comportements et des méthodes de gestion La relation entre les sujets L'analyse des illustrations et des diagrammes				
Le document:	Structure des phrases Structure des paragraphes Structure du document Capacité de synthèse				
La présentation:	Orthographe Présentation des illustrations (photos, tableaux, modèles) Mise en page (marges, taille lettre, alignements, espaces) Respect de la taille du document Présentation des références bibliographiques				
Erreurs fréquentes:	Fragmentation du texte	OUI	NON		
	Idées non nuancées	OUI	NON		
	Manque de contexte dans la présentation du projet	OUI	NON		
	Analyse "superficielle" des enjeux	OUI	NON		
	Analyse subjective basée sur des opinions personnelles	OUI	NON		
	Manque de précision dans l'analyse	OUI	NON		
	<i>Veillez voir les commentaires dans le texte...</i>	OUI	NON		