



*Fuente: Artesano, 2014.*

### **Informe Proyecto de Investigación:**

Proyecto ADAPTO. Centro de Investigación sobre el Desarrollo Internacional (CRDI).

Concepto: Beca de apoyo a investigación.

Becario: Ana María Pachón García.

*Bogotá, Colombia. Julio, 2021.*

# SANTUARIO DE MONSERRATE: LUGAR DE ENCUENTRO CON LA FE, EL CONFLICTO Y LA CONSERVACIÓN.

Ana María Pachón García

**Director**

Humberto Rojas Pinilla

## INDICE

|   |    |
|---|----|
| <i>Resumen</i> .....                                      | 3  |
| <i>1. Introducción</i> .....                              | 4  |
| 1.1 Descripción del Tema y Problema de Investigación..... | 4  |
| 1.2 Vacíos de Conocimiento .....                          | 5  |
| 1.3 Preguntas de Investigación .....                      | 5  |
| <i>2. Objetivos</i> .....                                 | 6  |
| 2.1 General.....  | 6  |
| 2.2 Específicos .....                                     | 6  |
| <i>3. Marco de Teoría y Antecedentes</i> .....            | 6  |
| 3.1 Marco Teórico y Conceptual .....                      | 6  |
| 3.2 Antecedentes .....                                    | 9  |
| 3.2.1 Temáticos.....                                      | 9  |
| 3.2.2 Contexto.....                                       | 10 |
| <i>4. Descripción del Área de estudio</i> .....           | 11 |
| 4.1 Territorial / Geográfico .....                        | 11 |
| 4.2 Biofísico .....                                       | 12 |
| 4.3 Socioeconómico .....                                  | 13 |
| <i>5. Materiales y Métodos</i> .....                      | 13 |
| 5.1 Diagrama de Flujo del Procedimiento .....             | 13 |
| 5.2 Métodos de Recolección de Datos.....                  | 14 |
| 5.2.1 Revisión Sistemática.....                           | 14 |
| 5.2.2 Observación Participante .....                      | 15 |
| 5.2.3 Diario de Campo .....                               | 15 |
| 5.2.4 Entrevista Semiestructurada.....                    | 15 |
| 5.2.5 Diálogo con Informantes Clave .....                 | 16 |
| 5.2.6 Stakeholders Analysis.....                          | 16 |
| 5.2.7 Triangulación de Información.....                   | 16 |
| <i>6. Resultados Esperados</i> .....                      | 17 |
| <i>7. Cronograma</i> .....                                | 18 |

|   |    |
|---|----|
| 8. Presupuesto.....   | 18 |
| 9. Referencias.....   | 19 |
| 10. Anexos.....   | 22 |
| 10.1 Hoja metodológica de atributospor Capital y valoración (En desarrollo) ..... | 22 |

## Figuras y Tablas

|  |    |
|--|----|
| Figura 1. Diagrama Conceptual .....            | 7  |
| Figura 2. Mapa del Área de Estudio .....       | 12 |
| Figura 3. Diagrama Metodológico.....           | 14 |
| Tabla 1. Resultados Esperados .....            | 17 |
| Tabla 2. Cronorama Mensual de Actividades..... | 18 |
| Tabla 3. Presupuesto .....                     | 18 |

## Resumen

Las zonas periurbanas son tema de interés para la conservación al ser uno de los mayores motores de cambio socio ecológico a nivel global, con impactos negativos asociados al cambio en el uso de la tierra, deterioro de los servicios ecosistémicos, además de conflictividad de intereses y afectación de los medios de vida de las comunidades locales. Los Cerros Orientales de Bogotá han estado marcados por la segregación, inequidad y debilidad institucional en el crecimiento de la urbe, con políticas que han imposibilitado el manejo y la efectividad de las intenciones de conservación e ignorado la dinámica social de los habitantes y los propietarios de las tierras, desembocando en una variedad de conflictos socioambientales.

Este trabajo pretende analizar la relación que existe entre el conflicto socio ambiental con la iniciativa de conservación e implementación del PMA para la conservación del *Santuario de Monserrate*, y así, sugerir una propuesta para alcanzar un escenario gana/gana en la implementación del mismo a partir de los intereses comunes de los actores involucrados. Esto, se logrará mediante el uso de herramientas cualitativas y el análisis de diferentes fuentes de información para una mayor robustez al fenómeno observado. Como resultado, se obtendrá una línea de tiempo del conflicto, la evaluación del PMA, una matriz de los intereses, posiciones y necesidades (multiactores), el estado actual y la posible afectación de los MV del *Sindicato de Comerciantes y Vendedores de Monserrate* y una propuesta a partir de los intereses en común que favorezca al objetivo de conservación.

## 1. Introducción

### 1.1 Descripción del Tema y Problema de Investigación

El crecimiento de las ciudades es tema de interés para la conservación en las *zonas peri-urbanas* debido los impactos negativos asociados al cambio en el uso de la tierra, la pérdida de biodiversidad, deterioro de los servicios ecosistémicos, además de conflictividad de intereses y medios de vida (Andrade-Núñez & Aide, 2020; Quiroz-Ibarra et al., 2020).

Globalmente, más de 5.87 millones de  $km^2$  de área de suelo tienen la probabilidad de ser convertidas en áreas urbanas para el año 2030 (Seto et al., 2012) algo que resulta insostenible en materia de degradación ambiental (Simon, 2008a), además de un factor que presiona lo urbano y lo rural, que inadecuadamente se ha comprendido como una dicotomía (Simon et al., 2004), que no da cuenta de la diversidad y complejidad de escenarios territoriales existentes en estos “sistemas mosaico” (Berardo, 2019).

Sin embargo, algo que se escapa frecuentemente de este panorama, es que existen claras dificultades para conectar el uso y la conservación (Quiroz-Ibarra et al., 2020), así como una brecha entre la planificación de los objetivos y la gestión de estas áreas, incluyendo aquellas políticas encargadas de su sostenibilidad (Pardo, 1994), desembocando en una variedad de conflictos socioambientales (Carut, 1998; Walter, 2009). Por tal razón, este proceso debe ser visto como uno de los mayores motores de cambio socio ecológico a nivel global (Quimbayo & Vásquez, 2016).

En los *Cerros Orientales de Bogotá*, Colombia, históricamente se ha dado una dinámica conflictiva de degradación ecológica, como resultado de la segregación, inequidad y debilidad institucional en el crecimiento de la urbe (Rojas-Pinilla, 2017). Paralelamente, se ha desarrollado un marco normativo extenso, e incluso hiper regulatorio, en cuanto a medidas de conservación de la naturaleza (Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá) que han ignorado la dinámica social de los habitantes y los propietarios de las tierras (Quimbayo Ruiz, 2020).

La frecuente contradicción entre las políticas en particular de este territorio, sólo han imposibilitado el manejo y la efectividad de las intenciones de conservación (Bohórquez Alfonso, 2008). Un caso específico de esta problemática es el Santuario de Monserrate, que aunque no incrementa el endurecimiento en la zona de reserva, las zonas construidas y las actividades económicas y culturales que allí se desarrollan pueden afectar negativamente a los recursos naturales; aunque el planteamiento e implementación de un *Plan de Manejo Ambiental (PMA)* en el territorio puede tener un efecto positivo, si está bien planteado, en términos de conservación, así como un efecto negativo (o positivo) en el contexto de un conflicto.

Lo que sucede en Monserrate es un pequeño ejemplo de los conflictos socioambientales que suscitan en los cerros, donde las políticas (y herramientas de evaluación) son como un *boomerang* en lo relativo a los problemas medioambientales; con consecuencias que no son previstas en un principio y que no resuelven las contradicciones de fondo del sistema (Pardo, 1994), además de ser controladas, manipuladas y sesgadas a los intereses de la élite a expensas de las poblaciones marginadas (Kaika & Swyngedouw, 2006).

## 1.2 Vacíos de Conocimiento

Esta problemática se ha abordado principalmente de manera teórica desde la perspectiva de territorio y ecología política (Quimbayo Ruiz, 2020), la proposición de estructuras para la creación de políticas y evaluaciones de impacto participativas, pero que no han funcionado (Pardo, 1994), el análisis del fracaso en las políticas fundamentadas en el desarrollo económico exclusivamente (Duquino-Rojas, 2018), caracterizaciones históricas del conflicto (Meza, 2008; Rojas-Pinilla, 2017), al análisis de la contradicción y poco aporte de las políticas públicas (Bohórquez Alfonso, 2008; Darío & Lee, 2009) y desde la gobernanza relacionados con la gestión de las compensaciones de los servicios ecosistémicos en las periferias urbanas (Spyra et al., 2020).

Así mismo, hay una corriente fuerte que ha planteado la importancia de los marcos multiactores en la gestión de las áreas naturales protegidas periurbanas ya que los recursos y servicios ecológicos son coproducidos por los seres humanos y la naturaleza como resultado de las interacciones entre las funciones ecológicas y la gestión y la demanda de la sociedad (Meacham et al., 2016). Sin embargo, nuevamente el enfoque que se le da es principalmente aplicando modelos teóricos.

Por último, y enfocado netamente en el caso del Santuario de Monserrate, se encontró un trabajo que discute el ecoturismo como respuesta a las problemáticas a nivel ambiental, cultural, social y económico (Hamón Ruiz, 2008). Aun así, no se evidencian procesos participativos reales que incrementen la eficiencia para la conservación en el territorio, o uno que no se remita netamente a la teoría o el análisis de la problemática hacia la construcción de una posible resolución.

Esto es muy importante en la medida que no se han evidenciado procesos participativos reales que pretendan subsanar este impacto que tienen los intereses económicos y las problemáticas sociales en la efectividad de la conservación en zonas periurbanas; y es que el valor fundamental de la conservación urbana sigue siendo controvertido, aunque estos problemas no son insuperables, el éxito requiere un comienzo cuidadoso (Alberti et al., 2003; Dearborn & Kark, 2010; Meza, 2008).

## 1.3 Preguntas de Investigación

Por tal razón resulta pertinente preguntarse, ¿cómo se relaciona el conflicto socio ambiental con las iniciativas de conservación e implementación de herramientas de planeación para la conservación del Santuario de Monserrate?. Para esto, se desarrollarán las siguientes preguntas específicas:

1. ¿Cuál es el contexto socioambiental en el que se pone en marcha el PMA del *Santuario de Monserrate*, así como el conflicto derivado del mismo?
2. ¿Cuál es el impacto en los MV del *Sindicato de Comerciantes y Vendedores de Monserrate*?
3. ¿Cuál es la viabilidad de un escenario gana-gana en la implementación del PMA a partir de los intereses comunes de los actores involucrados?

Es importante tener en cuenta que este trabajo tiene un alcance limitado principalmente por el tiempo y el límite de páginas en el cual se debe desarrollar la investigación. Por esta razón, ciertas

unidades como el mismo conflicto socioambiental serán desarrolladas de manera que se obtenga la información necesaria para responder a las preguntas anteriormente planteadas, y se omitieron ciertas cosas adicionales que se podrían desarrollar en investigaciones futuras, así como el análisis de la dinámica del conflicto.

Por otra parte, la complejidad de los múltiples actores en el área de estudio, así como las relaciones que existen entre ellos y los arreglos intraterritoriales dificulta el trabajo con la totalidad de los actores. Esto no significa que no sea importante considerarlos y que resulta de suma importancia analizarlos, sin embargo por tiempo nos enfocamos en ciertos actores que se encuentran dentro del alcance de esta investigación, que recibió financiación bajo el marco del proyecto ADAPTO.

## **2. Objetivos**

### 2.1 General

Analizar la relación que existe entre el conflicto socio ambiental, y las iniciativas de conservación e implementación de herramientas de planeación para la conservación del Santuario de Monserrate.

### 2.2 Específicos

- Caracterizar y analizar a profundidad el contexto y conflicto socioambiental derivado de la implementación del PMA para el *Santuario de Monserrate*.
- Identificar y analizar el estado actual y la afectación de los capitales de los MV del *Sindicato de Comerciantes y Vendedores de Monserrate* a partir del PMA.
- Sugerir una propuesta para alcanzar un escenario gana/gana en la implementación del PMA a partir de los intereses comunes de los actores involucrados, y analizar su viabilidad.

## **3. Marco de Teoría y Antecedentes**

### 3.1 Marco Teórico y Conceptual

Para abordar esta problemática y responder a las preguntas de investigación planteadas anteriormente, se utilizarán diferentes conceptos de referencia con los cuales se abordará la problemática planteada en esta investigación. La **Figura 1**, busca ejemplificar cómo se relaciona este marco teórico con la problemática planteada y las preguntas de investigación.

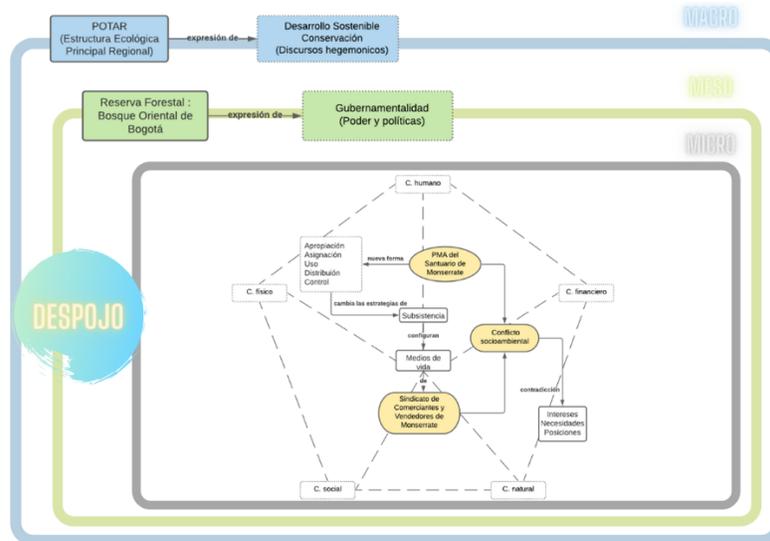


Figura 1. Diagrama Conceptual

Primero, se deben abordar las **zonas periurbanas**, lugares de transición (dinámica) o de interacción entre áreas urbanas y rurales (Simon, 2008b), por lo cual, estas no constituyen sólo un límite entre áreas inmediatas en un mapa, sino que más bien son como un tejido complejo de interacciones entre los lugares y las personas, un mosaico de ecosistemas rurales y urbanos que están sujetas a rápidas transformaciones (Ramírez, 2009).

Estas, han sido estudiadas a partir de la segunda mitad del siglo XXI, y con distintos enfoques para los países del norte y del sur, debido a la diferencia en el origen y los procesos que allí surgen (Ávila, 2001). Usualmente, en el sur, se concentran diferentes tipos de tensiones asociadas a factores como los intereses particulares, la tenencia de la tierra, la tasa y escala de urbanización, la capacidad de las instituciones de gobernanza local, entre otros (Simon, 2008b). Como resultado, se obtienen geografías desiguales que refuerzan el desequilibrio territorial y que junto al empeoramiento del acceso a la tierra, el agua y las funciones ecológicas vitales, marcan una reducción generalizada de la calidad de vida en la frontera urbana (Quimbayo Ruiz, 2021), un escenario que frecuentemente está marcado por conflictos.

El **conflicto**, es un concepto que se ha desarrollado a lo largo de los años con diferentes enfoques, entendido como una construcción social determinada principalmente por tres factores: (1) las actitudes, (2) el comportamiento y (3) la contradicción (Galtung, 2009). Estos tres componentes interactúan de manera que surge un proceso de disputa entre actores, un choque o enfrentamiento, entendido como una tensión que se origina por diferentes valores o aspiraciones en el plano público, detonado por la escasez, el deterioro o la privación de un aspecto de interés entre uno o más actores (Calderón Concha, 2009).

Este, es un proceso dinámico relacionado directamente con el contexto en el que se encuentra, ahora bien, el conflicto no siempre se debe asumir como negativo, sino que ha de ser concebido como un espacio de transformación, como crisis y oportunidad, ya que todos los conflictos no desembocan en violencia, sino que esta, es resultado del fracaso en la transformación del conflicto (Hueso García, 2000).

La ***ecología política*** es una de las ramas que se ha encargado de entender los conflictos que surgen a partir de la distribución ecológica. Dicho conflicto, es derivado de un arreglo desigual de los recursos naturales, y usualmente implican relaciones asimétricas de poder que están asociadas principalmente a la valoración económica de dichos recursos (Leff, 2003). Estas relaciones de poder son cruciales para el origen y desarrollo del conflicto, pues la manera en la que que son establecidas y ejercidas, desencadenará el grado de desigualdad en la repartición de recursos, derechos, propiedades, etcétera; por lo cual, es usual que la parte menos favorecida busque un cambio social enfocado al mejoramiento de la manera en la que se valoran, apropian, asignan, usan, distribuyen y controlan los recursos naturales.

Este tipo de conflictos pueden ser clasificados según su origen: información, relaciones, intereses y por estructura; sin embargo esto no es estrictamente rígido y más bien pretende entender ciertas dimensiones que confluyen y mejora la aproximación al entendimiento de la disputa (Walter, 2009), para el cambio social. A partir de la ecología política, se analiza quién pierde y quien gana, cómo se distribuyen costos y beneficios asociados a las relaciones de poder, en este caso asimétricas, donde muchas veces la contradicción y dinámica del conflicto desencadena contextos de vulnerabilidad, al limitar el acceso a recursos claves del territorio que configuran el sustento de las poblaciones menos favorecidas, sus medios de vida.

Los ***medios de vida*** surgen a partir de la lucha de las personas para satisfacer sus necesidades básicas, en un contexto particular (político, histórico, socioeconómico), determinado por tendencias críticas, choques y diversas variables temporales, sobre las cuales las comunidades, individuos o familias tienen un control limitado (DFID, 1999), pero que tienen un efecto considerable en el estado de vulnerabilidad. Frente a este contexto, los pueblos deciden qué combinación de recursos, de sus medios de vida (diferentes tipos de capitales) resultan en su habilidad de continuar con una combinación determinada de estrategias de sus medios de vida y con qué resultados, hacia la erradicación de la pobreza o el empobrecimiento (Sanabria & Sandoval, 2019).

Sin embargo, a lo mencionado anteriormente se le suman los procesos institucionales, también entendidos como estructuras y procesos, que median las habilidades de las comunidades para para agenciar sus activos y poner en marcha dichas estrategias que dan forma a los medios de vida (Scoones, 1998). Es por tal razón, que son sumamente importantes a la hora de entender la herramienta, pues determinan el acceso, los términos de intercambio y los logros de las estrategias ya que corresponde al contexto y su efecto sobre poder agenciar o no los activos disponibles.

Cuando se habla de procesos institucionales, se refiere especialmente a instituciones, organizaciones, políticas y legislación. Pero, estos dispositivos, bajo discursos hegemónicos, han pretendido ordenar y controlar la manera en cómo las comunidades valoran, representan, apropian, acceden y asignan los recursos, de manera que generalmente, se contraponen a las ideas propuestas por las formas de vida (Rojas, 2019). Esto, no solo pone en peligro la subsistencia de las poblaciones al transformar los modos como han agenciado sus medios de vida para satisfacer sus necesidades fundamentales, sino que incrementan las tensiones del conflicto socioambiental o distributivo del que se hablaba anteriormente por razones intangibles del conflicto.

Este fenómeno no es raro y cada vez más se sabe sobre el conflicto que generan las agendas medioambientales y las políticas públicas, al implicar la transferencia de la propiedad, los derechos de uso y el control sobre los recursos que antes eran de propiedad (pública o privada) o ni siquiera, de los pobres a manos de poderosos (Fairhead et al., 2012). Todo esto se da por un fenómeno que actualmente está en desarrollo “***Green Grabbing***”, donde el acaparamiento de tierras por medio de propuestas medioambientales conduce a la apropiación y desposesión, limitando los cuestionamientos políticos y sociales que provienen de las localidades afectadas (Valenzuela et al., 2016).

## 3.2 Antecedentes

### 3.2.1 Temáticos

#### 3.2.1.1 Internacionales

El enfoque de los *Medios de Vida* tiene múltiples maneras en las que se puede trabajar para abordar distintas problemáticas, el trabajo desarrollado por Quiroz *et al.* (2020) busca analizar la capacidad adaptativa de la comunidad del Ejido Emiliano Zapata (Bosque Esmeralda) en el oriente periurbano de la Ciudad de México; quienes se encuentran dentro del Parque Nacional Iztaccíhuatl Popocatepetl (PN Izta-Popo) un contexto socio ecológicos donde la conservación esta estrechamente relacionada con la manera en que estas personas gestionan sus activos.

Para esto, utilizan entrevistas y grupos focales en el marco de la investigación participativa, encontrando que existe una estrecha relación entre las estrategias adaptativas de esta comunidad local y el Programa de Manejo del PN Izta-Popo. Estrategias como el uso sostenible de los recursos ecológicos (ecoturismo) basado en herramientas formativas, educativas y tradicionales generan beneficios económicos para las familias y servicios ecosistémicos para la conservación del medio ambiente. Sin embargo, la falta de coordinación entre las instituciones locales y federales representa una brecha que la comunidad busca reducir a través de la participación activa en los procesos de gobernanza que afectan directamente a la degradación del medio ambiente, el capital que ellos consideran es más vulnerable a las amenazas y riesgos a los que están sometidos (como el cambio climático).

Este trabajo se relaciona con la investigación en curso ya que plantea un panorama en el que si la comunidad involucrada no adapta sus medios de vida al plan de manejo propuesto para la conservación del área protegida, sin alterar sus características esenciales, se verían desplazados, lo que se relaciona con la última pregunta de este trabajo. Y es que como se afirma en el trabajo de Quiroz y colaboradores, es necesario articular estas comunidades y sus estrategias al AP ya que en cualquier caso, la conservación del área y sus recursos y servicios ecológicos es coproducida por los seres humanos y la naturaleza como resultado de las interacciones entre las funciones ecológicas y la gestión y la demanda de la sociedad.

#### 3.2.1.2 Nacionales

En los cerros orientales se han desarrollado estudios similares al enfoque planteado. Un primer trabajo es el planteado Rojas (2019) localizado en San Isidro Patios. Durante el desarrollo de su

tesis doctoral, se plantea la problemática y conflictos históricos que han tomado lugar en los cerros orientales por múltiples factores, partiendo de un marco teórico muy detallado que desarrolla los conceptos de discursos hegemónicos, las relaciones de poder, la gubernamentalidad y el habitus, en el marco de los conflictos ambientales intratables, para luego, llevarlo al caso específico de San Isidro Patios.

Con diferentes escalas, busca el análisis macro (cultural), meso (el Estado) y micro (necesidades básicas), para ampliar las capacidades teóricas y metodológicas con el fin de comprender esta categoría de intratabilidad. Por tal razón, este estudio se convierte en un referente para el desarrollo y análisis de esta investigación, sin cubrir la complejidad que este implica, pero si tomando varios conceptos y metodologías que incluye y resultan muy útiles en este caso.

En segundo lugar, esta la investigación planteada por Quimbayo (2021), quien analiza la dialéctica entre conflicto y ordenamiento territorial, explorando cómo la naturaleza urbana y los procesos de ordenamiento territorial son una fuente de conflicto. En una parte de su trabajo hace referencia a un artículo de su autoría (2020) en donde se centra en cómo ciertas poblaciones y grupos comunitarios, y sus medios de vida, han sido transformados por la dinámica urbana debido a la expansión de la ciudad. También analiza el tipo de estrategias a las que recurren estas poblaciones para hacer frente a los impactos físicos y socioecológicos de la urbanización.

Aunque el trabajo de Quimbayo difiere en la metodología planteada para este trabajo, su análisis resulta importante para la primera parte de esta investigación y brinda un marco para abordar la parte final del mismo, enfocado en cómo estas comunidades enfrentan los procesos de despojo del territorio y la creciente injusticia espacial o desterritorialización que se manifiesta en la urbanización periférica de Bogotá.

### 3.2.2 Contexto

A lo largo de los cerros orientales se han desarrollado una multiplicidad de estudios y desde diferentes enfoques, pasando por el análisis de políticas públicas que rigen en el territorio (Bohórquez Alfonso, 2008; Duquino-Rojas, 2018), educación ambiental y desarrollo sostenible (Nueva et al., 2014), conflictos entre los derechos de propiedad (Darío & Lee, 2009) y varios que hacen un recuento histórico sobre el ocupamiento y conflictividad en el territorio (Meza, 2008; Rojas-Pinilla, 2017).

Estos documentos, resultan de suma importancia para el desarrollo del contexto de esta investigación, y aunque no se localizan específicamente en el área de estudio que aquí concierne, si tienen datos relacionados a las estructuras y procesos que han moldeado las dinámicas de conflicto en el territorio. Adicionalmente, algunos de ellos, como por ejemplo Meza (2008) tiene fragmentos en los cuales Monserrate juega un papel crucial en el ocupamiento y uso de los cerros, como un lugar de vivienda, peregrinación comercio campesino e incluso el desarrollo de prácticas culturales como la producción de “chirrinchi” y los movimientos de Monserrate a choachí; actividades que al día de hoy, todavía son realizadas por los comerciantes del sindicato y que dieron origen a muchas de las familias que hacen parte del mismo.

También, este documento rescata algunas características paisajísticas y de especies en concreto que pueden ser muy útiles a la hora de analizar la primera pregunta de investigación planteada. Junto a este tipo de información, también se debe incluir el estudio realizado para el planteamiento del PMA por Arriaga *et al.* (2018) donde se especifican datos importantes para la caracterización natural del territorio, tablas de abundancias registradas para especies vegetales y animales, alinderamiento, así como las propuestas en busca del mejoramiento ambiental.

Específicamente para el Santuario de Monserrate se encontraron investigaciones relacionadas principalmente con recuentos históricos y religiosos además de propuestas de arquitectura enfocadas al turismo; pero no estudios que sirvan como insumo, tengan preguntas o metodologías similares, que sean pertinentes para esta investigación.

#### **4. Descripción del Área de estudio**

##### **4.1 Territorial / Geográfico**

El Santuario de Monserrate está localizado en la ciudad de Bogotá; en la localidad de Santa Fe (No. 3), situada en el centro de la ciudad, con una extensión total de 4.517 hectáreas (ha), de las cuales 3.820 ha. están catalogadas como suelo rural y 697 ha. como suelo urbano (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2009). Además, la localidad incluye los cerros de Monserrate y Guadalupe, ambos con más de 3.000 m.s.n.m, en el extremo del páramo de Cruz Verde (PLGR-CC, 2019).

En Santa Fe se localizan en total 3.892 ha de suelo protegido que hacen parte de la *Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá*; esta es competencia de la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca, en adelante CAR. Con una extensión aproximada de 13.142,11 ha., de acuerdo con la cartografía de la Resolución 463 de 2005, y elevaciones desde los 2650 hasta los 3600 m.s.n.m (CAR, 2016).

Dentro de esta reserva forestal se encuentra el Santuario de Monserrate, comprendido por 8 predios legalizados y un número incierto de predios “informales”. Este, tiene un aproximado de 21.09 ha., donde los predios ocupan un 5,2%, con construcciones asociadas al culto, movilidad, uso administrativo y servicios complementarios, como el comercio (Arriaga *et al.*, 2018).

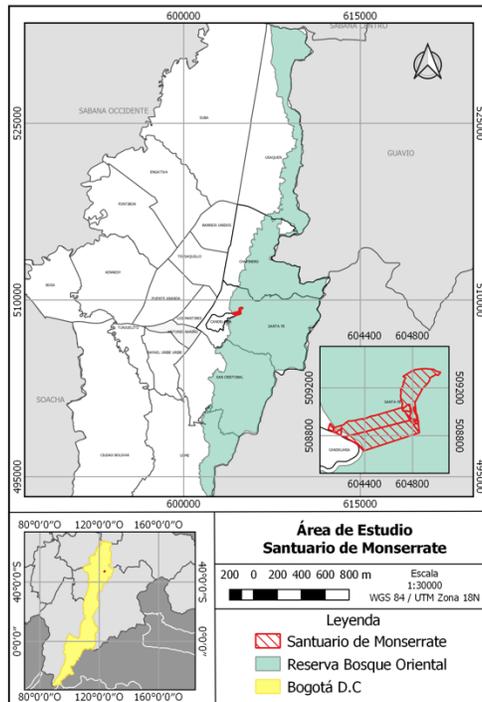


Figura 2. Mapa del Área de Estudio

#### 4.2 Biofísico

El cerro de Monserrate corresponde al borde occidental de la Serranía de Bogotá, originada por la falla de Bogotá; esta falla tiene una longitud de 107 km y es un cabalgamiento en dirección de 10°N (Useche, 2017). Monserrate se encuentra a 3.152 m.s.n.m, aunque su punto más alto está 3.176 metros de altura, una temperatura media de 8.4 °C, una precipitación anual de 1.221.4 mm (Sturm & Abouchaar, 1981) y hace parte del ecosistema de Bosque Alto Andino.

Estos bosques se encuentran entre los 2.400 msnm hasta los 3.200 msnm, aproximadamente, con una temperatura entre los 12°C a los 18 °C, poseen abundante número de especies vegetales por hectárea y una gran riqueza en diversidad tanto de aves como insectos y mamíferos, además de ser bosques ubicados en suelos fértiles (CAR, n.d) y ambientes húmedos. El encenillal (bosque dominado por el encenillo común o *Weinmannia tomentosa*) es la comunidad vegetal más extensa y característica de este ecosistema, sin embargo, existen otras comunidades vegetales determinadas por la altitud, la humedad y el tipo de suelo (POMCO, 2003).

Los bosques altoandinos están altamente transformados, ejemplo de esto es la tala de árboles que tomó lugar en la segunda década del siglo XX para satisfacer la demanda de madera para el uso de carbón, y una inapropiada reforestación a partir de la siembra de eucaliptos como estrategia de recuperación de suelos (Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría Distrital de Ambiente & SDA-Jardín Botánico de Bogotá, 2010).

Monserrate estuvo inmersa en las dinámicas mencionadas anteriormente, y es por eso que en la parte baja del santuario se observa una mayoría de especies introducidas, parches de vegetación nativa y naturalizada plantada. En la parte alta, hay zonas de importancia ambiental, zonas

erosionadas por un proceso hídrico en surcos muy avanzada (CAR, 2016) y zonas ocupadas por vegetación exótica e invasora (Arriaga *et al.*, 2018).

### 4.3 Socioeconómico

La localidad de Santa Fe tiene 95 barrios con una población de 93.857 habitantes para el 2018, de los cuales 47.419 son hombres y 46.438 son mujeres, con una densidad poblacional de 146 hab/ha para el 2017 (Veheduría Distrital, 2018). Así mismo, la localidad tiene 23.017 matrículas activas para actividades económicas en el 2017 distribuidas de la siguiente forma: 10% industria, 14% alojamiento, 29% otros y un 546% comercio (Secretaría Distrital de Planeación, 2017).

La Reserva presenta un alto nivel de concentración en la distribución de la tenencia de la tierra y se identifican además sistemas tales como: Desarrollo Progresivo de Vivienda, Minería, Establecimientos Educativos, Comercio, Áreas Públicas en Conservación, Conjunto Residencial Campestre, Desarrollo de Vivienda Suburbano, Finca Campesina, Finca Encargada, Áreas Privadas en Conservación, Predios sin construir y Telecomunicaciones. De los anteriores sistemas, se encuentra que los que mayor cumplen con la norma que define la categoría de Reserva Forestal Protectora, son las Áreas Privadas en Conservación y las Áreas Públicas en Conservación (Secretaría Distrital de Ambiente, n.d).

La cantidad de visitantes al Cerro de Monserrate según el Instituto Distrital de Turismo - Observatorio de Turismo (2019) oscila entre 225.000 y 260.000 de los cuales el 35,6% eran no residentes y el 64,4% residentes. En cuanto a necesidades básicas, la vereda de Monserrate presenta grandes sesgos, pero el Santuario de Monserrate dispone del servicio prestado por la EAAB al Santuario mediante de un sistema de bombeo, los “informales” de comida cuentan con un acueducto veredal registrado ante la CAR, pero el sindicato de artesanos solo carece de servicios sanitarios y de acueducto.

Sin embargo, no hay disponibles datos socioeconómicos específicos disponibles de las comunidades y privados que están situadas continuamente en el Santuario. Por tal razón, nos remitimos únicamente a las actividades económicas que se desarrollan allí relacionadas con el Funicular y el Teleférico, áreas administrativas, de culto, restaurantes, servicios complementarios, comercio y artesanías. Estos dos últimos sin embargo, sabemos que cuentan con aproximadamente 62 establecimientos que pagan luz, acueducto, cámara y comercio, sayco y acinpro, promo ambiental, entre otros.

## 5. Materiales y Métodos

### 5.1 Diagrama de Flujo del Procedimiento

Esta investigación se desarrollará en 4 fases, las cuales se muestran en la **Figura 3**. La primera (*Pre-Campo*), está comprendida por tres actividades principalmente: el planteamiento de las entrevistas semiestructuradas a informantes clave, la construcción de la hoja metodológica (con base en la estructura planteada por el DFID) para los MV y una revisión sistemática de diferentes documentos para la construcción del contexto, la trayectoria de los eventos pertinentes y la

identificación de los actores involucrados; lo que responde a la primera pregunta de esta investigación.

La segunda (*Campo*), busca obtener la información pertinente para las variables asociadas a la unidad de análisis del conflicto socioambiental y los MV de las familias del *Sindicato de Comerciantes y Vendedores de Monserrate*. Esto se logrará mediante la observación participante, el registro de información en el diario de campo y la aplicación de las entrevistas a propuestas a diferentes actores. Esta fase, también incluye un taller a manera de teleconferencia con informantes clave del sindicato, debido a la contingencia por COVID-19, donde por medio de un ejercicio prospectivo se buscará identificar cómo el PMA afecta la configuración actual y acceso de los diferentes capitales de los MV.

La tercera fase (*Post-Campo*) pretende la sistematización de la información obtenida en campo para dar inicio a la construcción de los resultados esperados (gráficas, figuras y diagramas) y responder a las preguntas específicas dos y tres. Como la pregunta tres busca sugerir una propuesta para alcanzar un escenario gana/gana en la implementación del PMA a partir de los intereses comunes de los actores involucrados, se debe realizar una triangulación de los resultados obtenidos en la pregunta dos (intereses en común y afectación de los MV). De esta manera llegamos a la última fase, la construcción del documento final.

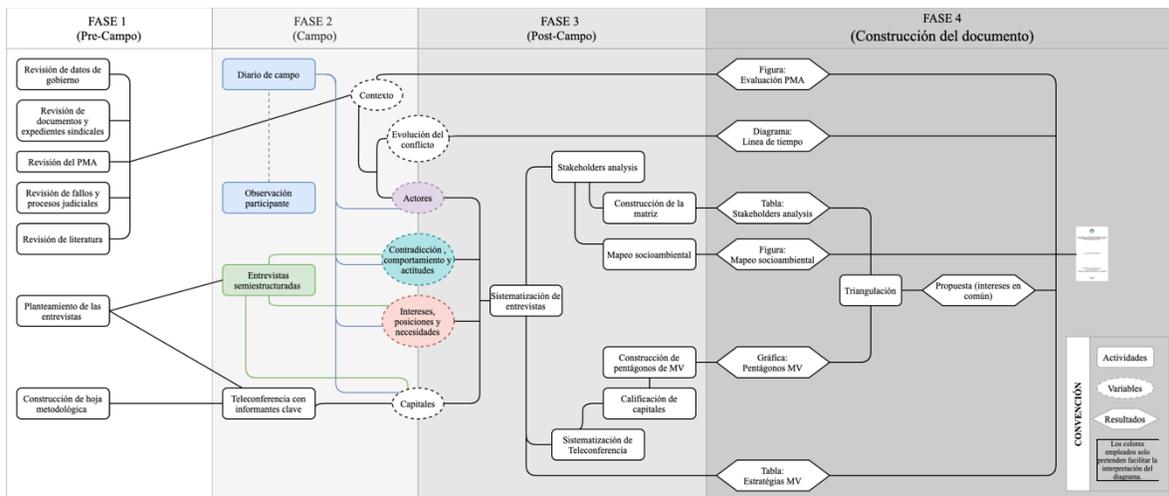


Figura 3. Diagrama Metodológico

## 5.2 Métodos de Recolección de Datos

Para el desarrollo de esta investigación, se plantean las siguientes herramientas provenientes de la investigación cualitativa, que posteriormente serán

### 5.2.1 Revisión Sistemática

Una revisión sistemática, es un artículo de síntesis de la evidencia disponible, en el que se realiza una revisión de aspectos cuantitativos y cualitativos de estudios primarios, con el objetivo de resumir la información existente respecto de un tema en particular (Manterola et al., 2011).

Para realizar una revisión sistemática se deben seguir ciertos pasos: 1. Definir un objetivo/pregunta claro, 2. Especificar los criterios de inclusión y exclusión, 3. Formular un plan de búsqueda, 4. Registro de los datos y evaluación de la calidad de los estudios seleccionados, 5. Interpretación y presentación (Beltrán G, 2005). Aun así, se debe tener en cuenta que al reducir los sesgos en la selección de información, se puede llegar a incluir menos estudios que una revisión narrativa.

### 5.2.2 Observación Participante

La observación participante es un accionar del investigador en un entorno diferente que le permite incluir e interactuar en él, participando en algunas de las actividades que se desarrollan, con el objetivo de adquirir una comprensión más profunda, y generar comentarios de manera oportuna y espontánea (Geilfus, 2002).

La observación en este caso, es una actividad realizada por un ser vivo (en este caso el ser humano), que detecta y asimila el conocimiento de un fenómeno, o el registro de los datos; consiste en la medida y registro de los hechos observables, según el método científico, lo que garantiza que estas observaciones deben sean realizadas profesionalmente, en la medida de lo posible, sin la influencia de opiniones preconcebidas (Gutiérrez, 2011).

### 5.2.3 Diario de Campo

El Diario de Campo es un instrumento de registro de información, con un espectro de utilización ampliado y organizado metódicamente respecto a la información que se desea obtener en cada uno de los reportes (Obando, 1993). A partir de diferentes técnicas de recolección de información, se logra profundizar sobre hechos de la realidad que se investiga.

Esta herramienta de investigación ha de contener la fecha de la actividad o tarea, las actividades o tareas a realizar junto con un corto resumen del propósito u objetivo de la misma, la anotación de actividades o tareas no realizadas, el registro de resultados/hallazgos más importantes y tener la previsión de mantener de manera anónima los informantes en el caso de no ser autorizado el revelar su identidad.

### 5.2.4 Entrevista Semiestructurada

Esta herramienta busca recolectar información general o específica mediante diálogos con individuos (informantes clave), grupos familiares o grupos enfocados. La técnica de diálogo semi-estructurado busca evitar algunos de los efectos negativos de los cuestionarios formales (Geilfus, 2002).

Para la elaboración de una entrevista de este tipo se debe realizar un proceso previo (cuales son las necesidades y objetivos, establecer una lista de los temas, discutir a quien se dirigirá el ejercicio y seleccionar el método más apropiado). Después, se redacta la guía de la entrevista (introducción, información general, desarrollo y conclusión), se realiza la selección de personas, la realización, el análisis y la triangulación (Bonilla, 1997).

Sin embargo para emplear herramientas como esta, en el marco de la contingencia por COVID-19, se debe tener en cuenta la probabilidad de desarrollarlo en línea, y las limitaciones y ventajas que esto implica. Las herramientas de investigación social, la etnografía virtualizada, supone un mayor esfuerzo para el investigador en términos de creatividad, selección adecuada de los canales, y las estrategias de diálogo para mantener el ritmo y la interacción, aún más si se habla de comunicación por textos (Ardèvol et al., 2003).

#### 5.2.5 Diálogo con Informantes Clave

Esta herramienta es similar, aunque no igual a una entrevista semiestructurada, esto, con relación al tipo de información que podemos obtener. La planeación es la misma, sin embargo, no es un método participativo propiamente dicho. Esta herramienta puede ser imprescindible para preparar ejercicios de grupo con la comunidad antes de la intervención, y también para completar otros ejercicios o chequear ciertos datos para la validez de la información (Geilfus, 2002). Lo más importante aquí, resulta ser la adecuada selección de la persona y su bagaje frente a la temática en cuestión.

#### 5.2.6 Stakeholders Analysis (“La Cebolla”)

El análisis del sistema de actores permite una aproximación muy útil al estudio de los procesos de desarrollo local. Cualquier individuo o colectivo, puede considerarse como un actor en ese sistema, donde cumple una función, a partir de una determinada posición, e interactuando con otros actores (Mendieta & Esparcia, 2018).

Para el desarrollo de esta herramienta se deben seguir los siguientes pasos: 1. Formular el problema, 2. Identificar a los actores (personas, grupos, organizaciones, etc), 3. Identificar los intereses, necesidades y posiciones de los diferentes actores, 4. Esquematizar las relaciones entre los actores (conflicto de intereses, dependencia entre stakeholders, coaliciones, relaciones formales e informales, etc), 5. Evaluar el poder y la capacidad de las partes interesadas, y por último, 6. Formular cómo los actores quieren/necesitan participar, además de cómo el proyecto necesita/quiere que las partes interesadas se involucren (Poolman & van de Giesen, 2006).

#### 5.2.7 Triangulación de Información

Para la investigación cualitativa, resulta difícil valorar diferentes criterios como la objetividad o validez, y por eso surge la triangulación como una herramienta de las investigaciones cualitativas, que le permite al investigador dar una mayor robustez al fenómeno observado. La triangulación orienta al investigador en la búsqueda de patrones de convergencia para poder desarrollar o corroborar una interpretación global del fenómeno humano objeto de la investigación, reduciendo las debilidades de cada estrategia en particular que se desarrolló en el proyecto (Okuda Benavides & Gómez-Restrepo, 2005).

## 6. Resultados Esperados

| <i>Pregunta</i>  | <i>Resultados</i>  |
|--|--|
| <i>No.1</i><br>¿Cuál es el contexto socioambiental en el que se pone en marcha el PMA del <i>Santuario de Monserrate</i> , así como el conflicto derivado del mismo? | ~ Diagrama: Línea de tiempo del conflicto (multiactores)<br>~ Figura: Evaluación programas del PMA<br>~ Contexto: Estructuras y procesos involucrados<br>~ Figura: Mapeo socioambiental<br>~ Tabla: Stakeholder Analysis (intereses, posiciones y necesidades)<br>~ Figura: “La cebolla” |
| <i>No.2</i><br>¿Cuál es el impacto en los MV del <i>Sindicato de Comerciantes y Vendedores de Monserrate</i> ?   | ~ Tabla: Identificar las estrategias de medios de vida<br>~ Análisis del cambio en el Pentágono de capitales de los medios de vida del Sindicato de Comerciantes y Vendedores de Monserrate (pre y post PMA).  |
| <i>No.3</i><br>¿Cuál es la viabilidad de un escenario gana-gana en la implementación del PMA a partir de los intereses comunes de los actores involucrados?          | ~ Figura: Propuestas gana/gana con relación a los intereses en común.  |

*Tabla 1. Resultados Esperados*

La tabla anterior, muestra los resultados esperados de esta investigación. Los primeros 6, la línea de tiempo, el mapeo socioambiental, la difura de la cebolla, el stakeholder analysis y la figura de los programas del PMA responden al objetivo de caracterizar y analizar a profundidad el contexto y conflicto socioambiental derivado de la implementación del PMA para el *Santuario de Monserrate*.

Los resultados expuestos en la segunda fila responden al objetivo de identificar y y analizar el estado actual y la afectación de los capitales de los MV del *Sindicato de Comerciantes y Vendedores de Monserrate* a partir del PMA.

Para realizar el planteamiento de una propuesta para alcanzar un escenario gana/gana y su viabilidad, se tomarán los intereses en común de la pregunta 2, y serán trianguladas con el análisis de la afectación que tiene el PMA en los capitales de los MV del *Sindicato de Comerciantes y Vendedores de Monserrate*. La figura entonces mostrará a partir de qué interés o intereses se desprenden las propuestas, y a que cambio en el capital responde.

## 7. Cronograma

| Actividades  | Mes   |        |            |         |           | Resultados   |
|--|-------|--------|------------|---------|-----------|--|
|  | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre |  |
| <i>Fase 1 (Pre-Campo)</i>  |       |        |            |         |           |  |
| Revisión del PMA   |       |        |            |         |           | Figura: Evaluación programas del PMA   |
| Revisión datos de gobierno   |       |        |            |         |           |  |
| Revisión de documentos y expedientes sindicales  |       |        |            |         |           |  |
| Revisión de fallos y procesos judiciales   |       |        |            |         |           | Diagrama: Línea de tiempo del conflicto (multiactores)   |
| Revisión de literatura   |       |        |            |         |           |  |
| Planteamiento de las entrevistas   |       |        |            |         |           |  |
| Necesidades y objetivos  |       |        |            |         |           |  |
| Lista de los temas   |       |        |            |         |           |  |
| Selección de personas  |       |        |            |         |           | Guía de entrevistas  |
| Construcción guía de las entrevistas   |       |        |            |         |           |  |
| Construcción de hoja metodológica de atributos por capital y su valoración (aproximación sujeta a cambios) |       |        |            |         |           | Hoja metodológica de atributos   |
| <i>Fase 2 (Campo):</i>   |       |        |            |         |           |  |
| Observación participante y diario de campo   |       |        |            |         |           |  |
| Entrevista semiestructurada a informantes clave  |       |        |            |         |           |  |
| Taller: Teleconferencia con informantes clave  |       |        |            |         |           | Tabla: Estrategias de medios de vida   |
| <i>Fase 3 (Post-campo)</i>   |       |        |            |         |           |  |
| Sistematización de entrevistas   |       |        |            |         |           | Entrevistas sistematizadas   |
| Sistematización de taller  |       |        |            |         |           | Taller sistematizado   |
| Calificación de capitales  |       |        |            |         |           | Gráfica: Pentágono de capitales de los medios de vida del Sindicato de Comerciantes y Vendedores de Monserrate (pre y post PMA). |
| Construcción de pentágonos de capitales  |       |        |            |         |           | Tabla: Stakeholder Analysis  |
| Construcción matriz (interés, necesidad y posiciones)  |       |        |            |         |           | Figura: Mapeo socioambiental   |
| Construcción de mapeo socioambiental   |       |        |            |         |           | Figura: Propuestas con relación a los intereses en común   |
| Triangulación de información de preguntas 2 y 3  |       |        |            |         |           |  |
| <i>Fase 4 (Construcción del documento)</i>   |       |        |            |         |           |  |
| Redacción del documento final  |       |        |            |         |           | Documento final  |

Tabla 2. Cronograma Mensual de Actividades

## 8. Presupuesto

| Rubro                                | Origen   | Unidad     | Monto      | Total        |
|--------------------------------------|--|------------|------------|--------------|
| Bases de datos                       | Matrícula PUJ  |            | -          |              |
| Impresión de Expediente PMA          | Sindicato de Comerciantes y Vendedores de Monserrate | Por página | \$ 700     | \$ 280.000   |
| Transporte                           |  | Trayecto   | \$ 5.000   | \$ 50.000    |
| Tiquetes de Ascenso                  | Contrapartida  | Trayecto   | \$ 22.000  | \$ 220.000   |
| Refrigerios entrevistas y taller     |  | Unidad     | \$ 7.000   | \$ 140.000   |
| Domicilio *en caso de ser necesario* |  | Trayecto   | \$ 10.000  | \$ 100.000   |
| Grabadora de audio                   |  | Unidad     | \$ 90.000  | \$ 90.000    |
| Honorarios del investigador          |  | Mensual    | \$ 908.526 | \$ 4.542.630 |
| Servicios generales de conexión      |  | Mensual    | \$ 30.000  | \$ 150.000   |

**TOTAL \$ 5.572.630**

Tabla 3. Presupuesto

## 9. Referencias

- Alberti, M., Marzluff, J. M., Shulenberger, E., Bradley, G., Ryan, C., & Zumbrunnen, C. (2003). Integrating Humans into Ecology: Opportunities and Challenges for Studying Urban Ecosystems. *Source: BioScience*, 53(12), 1169–1179. <https://doi.org/10.1641/0006>
- Alcaldía Mayor de Bogota, D. C; Secretaría Distrital de Ambiente; SDA-Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutís. (2010). *Arbolado Urbano de Bogotá: identificación, descripción y bases para su manejo*. Bogotá.
- Alcaldía Mayor de Bogota, D.C. (2009). *Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos. Conociendo la Localidad de Santa Fe*. Bogotá.
- Andrade-Núñez, M. J., & Aide, T. M. (2020). The Socio-Economic and Environmental Variables Associated with Hotspots of Infrastructure Expansion in South America. *Remote Sensing*, 12(1), 116. <https://doi.org/10.3390/rs12010116>
- Ardèvol, E., Bertrán, M., Callén, B., & Pérez, C. (2003). Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. *Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 3(1578–8946), 72–92.
- Arriaga, D.; Penagos, F.; Prada, A. & Pulido, T. (2009). *Plan de Manejo Ambiental Santuario de Monserrate*. Bogotá.
- Ávila, H. (2001). Ideas y planteamientos teóricos sobre los territorios periurbanos. Las relaciones campo-ciudad en algunos países de Europa y América. *Investigaciones Geográficas, Boletín Del Instituto de Geografía. UNAM*, 45, 108–127.
- Beltrán G, Ó. A. (2005). *Revisiones sistemáticas de la literatura*.
- Berardo, M. (2019). *Más allá de la dicotomía rural-urbano*.
- Bohórquez Alfonso, I. A. (2008). La política pública para los cerros orientales de Bogotá: Una revisión en perspectiva y comentada. *Territorios, 18–19*, 229–242.
- Bonilla, eLSY. (1997). *Datos Cualitativos*. Grupo Editorial Norma.
- Calderón Concha, P. (2009). Teoría de conflictos de Johan Galtung Theory of Conflicts by Johan Galtung. *Revista de Paz y Conflictos*, 2(1988–7221), 60–81.
- Carut, C. (1998). Líneas de análisis para el tratamiento de los conflictos ambientales en el espacio periurbano. *Anales Linta, 2*.
- Corporación Autonoma Regional de Cundinamarca (CAR). (2016). *Modificación al Plan de Manejo Reserva*. Bogotá.
- Corporación Autonoma Regional de Cundinamarca (CAR). (n.d). *Cuadernillo Ambiental 1157*. Bogotá.
- Darío, I., & Lee, G. (2009). Conflictos entre los derechos a la propiedad y el medio ambiente en los Cerros Orientales de Bogotá y la inseguridad jurídica. In *Revista Digital de Derecho Administrativo: Vol. (Issue 2)*. Universidad Externado de Colombia. [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)
- Dearborn, D. C., & Kark, S. (2010). Motivaciones para conservar la biodiversidad urbana. *Conservation Biology*, 24(2), 432–440. <https://doi.org/10.1111/j.1523-1739.2009.01328.x>
- DFID. (1999). *HOJAS ORIENTATIVAS SOBRE LOS MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLES MARCO INTRODUCCIÓN 2.1*.

- Duquino-Rojas, L. G. (2018). Sustentabilidad ambiental urbana, alternativas para una política pública ambiental. *Bitacora Urbano Territorial*, 28(1), 133–141. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v28n1.52029>
- Fairhead, J., Leach, M., & Scoones, I. (2012). Green Grabbing: A new appropriation of nature? *Journal of Peasant Studies*, 39(2), 237–261. <https://doi.org/10.1080/03066150.2012.671770>
- Galtung, J. (2009). *Theories of conflict. Definitions, dimensions, negations, formations.*
- Geilfus, Frans. (2002). *80 herramientas para el desarrollo participativo : diagnóstico, planificación, monitoreo y evaluación.* IICA].
- Gutiérrez, M. (2011). “Método” de investigación etnográfica: observación participante\*. *Cátedra de Investigación Científica Del Centro de Investigación En Política Criminal.*
- Hamón Ruiz, A. M. (2008). ¿CÓMO LLEVAR A CABO UN TURISMO SOSTENIBLE HOW TO CARRY OUT SUSTAINABLE TOURISM IN MONSERRATE? *Turismo y Sociedad*, 9, 135–155. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=576261179011>
- Hueso García, V. (2000). *Johan Galtung: La transformación de los conflictos por medios pacíficos.*
- Instituto Distrital de Turismo - Observatorio de Turismo. (2019). *Medición evento de ciudad: Monserrate 2019.* Bogotá.
- Kaika, M., & Swyngedouw, E. (2006). *In the Nature of Cities-Urban Political Ecology and The Politics of Urban Metabolism TLR-Turning livelihoods to rubbish? Politics of waste and urban poverty View project Mortgaged Lives: the biopolitics of debt and homeownership financialisation View project 50 PUBLICATIONS 1,478 CITATIONS SEE PROFILE.* <https://www.researchgate.net/publication/275035207>
- Leff, E. (2003). *Polis Revista Latinoamericana.*
- Manterola, C., Astudillo, P., Arias, E., & Claros, N. (2011). *Artículo especial Revisiones sistemáticas de la literatura. Qué se debe saber acerca de ellas.* <https://doi.org/10.1016/j.ciresp.2011.07.009>
- Meacham, M., Queiroz, C., Norström, A. v, & Peterson, G. D. (2016). *Social-ecological drivers of multiple ecosystem services: what variables explain patterns of ecosystem services across the Norrström drainage basin? 21(1).* <https://doi.org/10.5751/ES-08077-210114>
- Mendieta, D., & Esparcia, J. (2018). A methodological approach to content analysis based on the actors’ discourse. A social research study on local development processes (Loja, Ecuador). *Revista Se Metodología de Ciencias Sociales*, 39(11395737), 15–47.
- Meza, C. (2008). Urbanización, conservación y ruralidad en los cerros Orientales de Bogotá. *Revista Colombiana de Antropología*, 44, 439–480.
- Nueva, U. M., Colombia, G., Díaz, G., & Alberto, F. (2014). Educación ambiental y desarrollo sostenible. El caso de los cerros Orientales de Bogotá, Colombia. *Revista Latinoamericana de Bioética*, 14(1), 82–97. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=127031381007>
- Obando, L. A. V. (1993). *El Diario de Campo.*
- Okuda Benavides, M., & Gómez-Restrepo, C. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios Title: Methods in Qualitative Research: Triangulation. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV(0034–7450), 118–124.

- Pardo, M. (1994). El impacto social en las evaluaciones de impacto ambiental: su conceptualización y práctica. *Reis*, 66, 141. <https://doi.org/10.2307/40183721>
- Plan Local de Gestión del Riesgo y Cambio Climático (PLGR-CC). (2019). *Consejo Local de Gestión del Riesgo y Cambio Climático Localidad de Usme*. Bogotá.
- Planeación, S. (2003). *Plan de Ordenamiento y Manejo Territorial de los Cerros orientales (POMCO)*.
- Poolman, M., & van de Giesen, N. (2006). Participation: Rhetoric and reality. The importance of understanding stakeholders based on a case study in Upper East Ghana. *International Journal of Water Resources Development*, 22(4), 561–573. <https://doi.org/10.1080/07900620600813191>
- Quimbayo Ruiz, G. A. (2020). Territory, sustainability, and beyond: Latin American urbanization through a political ecology. *Environment and Planning E: Nature and Space*, 3(3), 786–809. <https://doi.org/10.1177/2514848619887933>
- Quimbayo Ruiz, G. A. (2021). Reterritorializing conflicting urban natures: Socio-ecological inequalities and the politics of spatial planning in Bogotá. *Doctoral Dissertation, Itä-Suomen Yliopisto*.
- Quimbayo, G., & Vásquez, F. (2016). *Hacia una ecología política de la urbanización en América Latina*. <http://www.situatedecologies>.
- Quiroz-Ibarra, A., Torres-Lima, P., & Conway-ómez, K. (2020). Community adaptive capacity in Peri-urban natural protected areas: A case study near Mexico City. *Sustainability (Switzerland)*, 12(11). <https://doi.org/10.3390/su12114416>
- Ramírez, A. (2009). Análisis de los conflictos ambientales en interfases urbano-rurales. *Revista Nodo*, 3(6), 71–96.
- Rojas-Pinilla, H. (2017). Cronología de las prácticas de Ordenamiento, conflicto e intratabilidad: el caso de la Reserva del Bosque Oriental de Bogotá. *Territorios*, 36. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.4777>
- Rojas, H. (2019). Teoría y práctica del análisis de conflictos ambientales complejos: el caso de San Isidro Patios en Bogotá. *Editorial Pontificia Universidad Javeriana*.
- Sanabria, A. C., & Sandoval, L. G. (2019). *ESTRATEGIAS DE ADAPTACIÓN Y MEDIOS DE VIDA DE LA FAMILIA*.
- Secretaría Distrital de Ambiente & Alcaldía Mayor de Bogotá. (n.d). *Cerros Orientales*. Ambiente Bogotá. Recuperado 14 de marzo de 2021, de <http://ambientebogota.gov.co/web/sda/cerros-orientales#7>
- Secretaría Distrital de Planeación. (2017). *Monografía de localidades*, (21).
- Seto, K. C., Güneralp, B., & Hutyra, L. R. (2012). *Global forecasts of urban expansion to 2030 and direct impacts on biodiversity and carbon pools*. <https://doi.org/10.1073/pnas.1211658109>
- Simon, D. (2008a). *Urban Environments: Issues on the Peri-Urban Fringe Morphometry: measuring the shape*. <https://doi.org/10.1146/annurev.environ.33.021407.093240>
- Simon, D. (2008b). Urban Environments: Issues on the Peri-Urban Fringe Morphometry: measuring the shape. *Annu. Rev. Environ. Resour.*, 33, 167–185. <https://doi.org/10.1146/annurev.environ.33.021407.093240>
- Spyra, M., Rosa, D. la, Zasada, I., Sylla, M., & Shkaruba, A. (2020). *Governance of ecosystem services trade-offs in peri-urban landscapes*. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104617>

- Sturm, H., & Abouchaar, A. (1981). *Observaciones sobre la ecología del páramo andino de Monserrate*. Caldasia.
- Useche Parra, J. S. (2017). *Estudio del comportamiento de cascadas muónicas sobre el Cerro de Monserrate de Bogotá*, utilizando CORSIKA (Bachelor's thesis, Uniandes).
- Valenzuela, H., del Valle Orellana, N., & Vejar, D. (2016). *Capitalismo en América Latina. Extractivismo, Landnahme y acumulación por desposesión*.
- Veheduria Distrital. (2018). *Ficha Localidad de Santa Fe*. Agosto de 2018. Bogotá
- Walter, M. (2009). *Conflictos ambientales, socioambientales, ecológico distributivos, de contenido ambiental... Reflexionando sobre enfoques y definiciones*.

## 10. Anexos

### 10.1 Hoja metodológica de atributos por Capital y valoración (En desarrollo)

| Capital o Activo | Recurso / Medio / Atributo                                   | Valoración |         |        |
|------------------|--|------------|---------|--------|
|                  |  | 1 Baja     | 2 Medio | 3 Alta |
| Natural          | Acceso tierra (propiedad o posesión)                         |            |         |        |
|                  | Acceso al agua (acueducto)                                   |            |         |        |
|                  | Acceso al bosque   |            |         |        |
|                  | Cantidad de terreno  |            |         |        |
| Físico           | Fácil acceso y visibilidad al turista                        |            |         |        |
|                  | Alcantarillado   |            |         |        |
|                  | Energía Eléctrica  |            |         |        |
|                  | Infraestructura dura (local)                                 |            |         |        |
|                  | Conectividad   |            |         |        |
|                  | Acceso a baño cercano  |            |         |        |
|                  | Acceso al teleférico y funicular                             |            |         |        |
| Humano           | Conocimiento del sitio e idioma                              |            |         |        |
|                  | Conocimiento de los productos y precios                      |            |         |        |
|                  | Estado de salud  |            |         |        |
|                  | Edad productiva  |            |         |        |
|                  | Disponibilidad mano de obra (contratación o unidad familiar) |            |         |        |
|                  | Conocimiento de proveedores                                  |            |         |        |
|                  | Conocimiento de normatividad e impuestos                     |            |         |        |
|                  | Arreglos intraterritoriales (Protocolo)                      |            |         |        |

|            |  |  |  |  |
|------------|--|--|--|--|
| Social     | Organizaciones comunitarias                        |  |  |  |
|            | Relaciones de confianza (en situaciones de crisis) |  |  |  |
|            | Cooperatividad / Individualismo                    |  |  |  |
|            | Transparencia                                      |  |  |  |
|            | Autonomía  |  |  |  |
| Financiero | Acceso a créditos                                  |  |  |  |
|            | Capacidad de ahorro (individual)                   |  |  |  |
|            | Fondos de cooperación (sindicato)                  |  |  |  |
|            | Capacidad de ahorro comunitario (cadenas)          |  |  |  |