



INFORME DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN A LOS AGENTES LOCALES DE CAMBIO EN YUMBO – CALI, LOS DÍAS 2, 3 Y 4 DE ABRIL DE 2019, REALIZADO POR LA CORPORACIÓN ANTIOQUIA PRESNETE, EN EL MARCO DEL PROYECTO ADAPTO

Actividad N°1: Taller reflexivo de trabajo en equipo y liderazgo

Participantes: 10 personas de Universidad del Valle, integrantes del equipo Adapto

Fecha: abril 2

Hora: 8:30 am a 1:00 pm

Lugar: Universidad del Valle

Este taller tenía como objetivo contribuir al fortalecimiento del equipo de trabajo de la Universidad del Valle, encargado de la ejecución del proyecto Adapto e identificar y promover el surgimiento de nuevos liderazgos, por ello se enfocó en diagnosticar la situación actual del equipo, motivarlos y generar reflexiones frente al nivel de compromiso individual y a la importancia del trabajo en equipo, por lo que se utilizó la metodología de taller reflexivo, desarrollando las siguientes actividades:

Se hizo una presentación en PP donde se mostró el objetivo del encuentro, los temas a trabajar, los acuerdos para que el taller se desarrollara adecuadamente y el desarrollo de los temas, a través de diferentes estrategias: conversatorio, exposición magistral, dinámicas, ejercicio práctico y video.

Se inicia preguntando a los participantes sobre su expectativa con el taller y estas son algunas respuestas:

- Aprender de liderazgo
- Darle orden al grupo, estamos muy dispersos
- Tenemos dificultades administrativas y operativas
- Tenemos que darle orden al proyecto
- Entender qué está pasando en el equipo, falta compromiso, estamos en decadencia
- Saber cómo manejar esta situación y que se pueda llevar a feliz término el proyecto
- Estamos en un retroceso, mirar qué se puede hacer para mejorar como equipo
- Qué hacer con lo que está pasando con la comunidad, mucha politiquería, saber cómo hacerle frente a esa situación
- El equipo ejecutor agotado y la comunidad poco receptiva
- El proyecto comenzó por la parte técnica y no por la comunidad y hoy se ven las dificultades

Luego se preguntó al equipo qué saben del proyecto Adapto. Al respecto se encontró, de manera general:



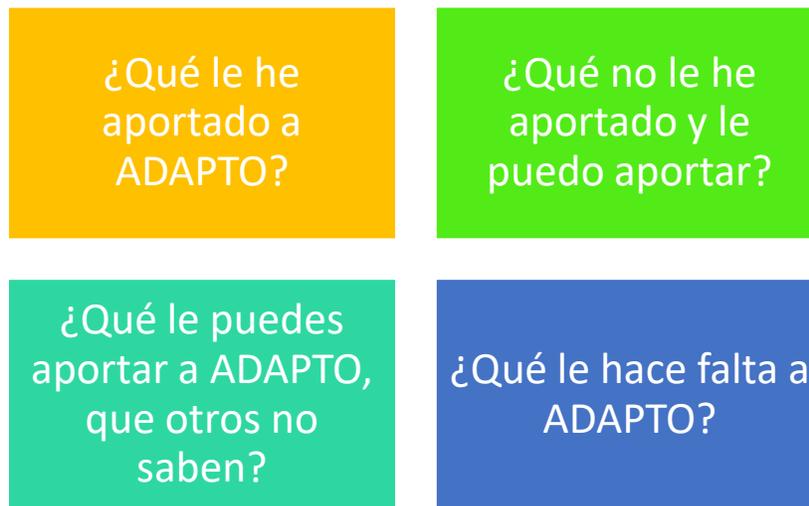
- No hay una comprensión integral del proyecto Adapto, ni del microproyecto en ejecución, por parte de todo el equipo, la información está parcializada, de acuerdo a los intereses de cada participante, centrándose cada uno exclusivamente en sus funciones y responsabilidades, lo que hace que no se de una sinergia que permita una mayor fluidez en el desarrollo de las acciones y de análisis para superar las dificultades que hoy presenta el proyecto.
- Algunos integrantes demuestran un alto compromiso en el logro de los objetivos del proyecto, pero otros están por otros intereses particulares, como se mencionó anteriormente y ello hace que se sobrecarguen las tareas en unos pocos, que hoy manifiestan sentirse agotados y ello hace que se puedan desmotivar, además, el proyecto no está logrando aprovechar el potencial que le ofrece un equipo interdisciplinar con personal cualificado.
- Actualmente, el equipo se encuentra en situación de crisis y reajuste de personal y funciones, debido a la salida de personas que han sido claves en el proceso, algunas de las que han llegado no han asumido con total responsabilidad y compromiso su cargo y funciones.
- El proyecto es muy ambicioso en su alcance, pasó de ser un microproyecto a ser un macroproyecto, donde se han sumado varios actores (Alcaldía, una empresa privada, Universidad del Valle, una organización social y la comunidad), bajo el liderazgo de la Universidad, adicionalmente, no hay claridad en cuanto a la cantidad de recursos que aporta cada institución y el tiempo en que se desembolsan, lo que hace que hoy no se tenga definido un cronograma para la ejecución del proyecto, también manifiestan que estos actores han asumido un papel pasivo en cuanto a contribuir a liderar el proyecto, lo han dejado en cabeza de la Universidad.
- Algunos miembros de la comunidad han utilizado las redes sociales para criticar el proyecto, cuestionando la destinación de los recursos y poniendo en duda la reputación de los actores participantes del mismo, de igual manera han generado dudas en cuanto a la ejecución del proyecto por la demora en su implementación.

Luego, con el apoyo de Adriana López, Coordinadora del proyecto Adapto en Univalle, se expuso lo que es el proyecto Adapto y en qué consiste el micro proyecto en ejecución, para una mejor comprensión y claridad, por parte de todos los integrantes del equipo ejecutor.

Seguidamente se reflexionó frente a lo que es el trabajo en equipo y se encontró que no hay claridad al respecto. Se indagó en los participantes sobre lo que es el trabajo en equipo y el trabajo en grupo y se halló que no identifican diferencias entre uno y otro. Para aclararlo se hizo una dinámica de trabajo en equipo que permitió clarificar estos dos conceptos y concluir que hoy no trabajan como equipo sino como grupo, lo cual, en parte, refleja algunas de las dificultades que hoy se presentan en su interior y en el logro de los objetivos del proyecto. El ejercicio también permitió que cada integrante se autoevaluara, en relación con su nivel de compromiso dentro del equipo, y se establecieran algunos compromisos individuales para ser más proactivos y colaborativos.



Posteriormente se trabajó un ejercicio de construcción de la realidad del proyecto, en el que se podía observar el nivel de compromiso de cada uno de los participantes. Cada participante debía responder a las siguientes preguntas, y exponerlo al grupo:



Estas fueron las respuestas:

1. ¿Qué le he aportado a Adapto?
 - Realmente he aportado poco, solo tiempo para la investigación
 - Gestion interna en asuntos administrativos, interés en el trabajo con los niños del sector y comprensión o escucha de los diferentes integrantes, en sus intereses individuales
 - Mi conocimiento, mano de obra y tiempo
 - Orientación técnica, contactos para la gestion del proyecto, conocimiento del territorio donde se está trabajando, ganas y motivación y referentes o ideas de otros proyectos
 - Mi conocimiento técnico en el manejo de herramientas audiovisuales y de edición
 - Mis conocimientos de trabajo con comunidad, desde la disciplina de la historia, tiempo y disposición
 - Acompañamiento, escucha, asesoría, disposición, apoyo moral y las ganas para que todo salga bien
 - Tiempo, conocimiento teórico en la conceptualización del proyecto y consolidación de informes
2. ¿Qué le puedo aportar a Adapto que otros no saben?
 - Niveles organizativos, técnicos y de definición de estrategia, gestion de recursos, análisis social – histórico y herramientas estadísticas y contactos
 - Trabajo con la comunidad
 - Talleres de pintura en tela
 - Habilidades para la postulación de proyectos a convocatorias para la gestion de recursos para los microproyectos: búsqueda de fuentes, formatos y redacción de proyectos
 - Apoyo en registro fotográfico
 - Gestion de recursos, proyectos y administrativa



3. ¿Qué no le he aportado y le puedo aportar?

- Redacción, talleres de ejercicios comunicativos, pintar calles y otras actividades culturales
- Trabajo en temas de género
- Diálogo activo con la comunidad, comunicación asertiva, diseño colaborativo de huertos
- Apoyar el trabajo con la comunidad y más presencia en todos los procesos
- Traducción de lo arquitectónico a la comunidad, trabajo con niños y con comunidad en general y diseños participativos
- Conocimientos deportivos y de primeros auxilios
- Material para huertos urbanos y semillas
- Reflexiones para escribir artículos para comunidad académica y comunidad del barrio

4. ¿Qué le hace falta a Adapto?

- Resiliencia, saber manejar contratiempos administrativos, saber pedir ayuda y sinergia
- Priorizar una estrategia que incentive el compartir con la comunidad y para articular las acciones que realiza cada persona del equipo, coordinación y entender el proyecto
- Agilidad administrativa por parte de actores públicos (Univalle – Municipio), mejorar los canales de comunicación entre actores, motivación por parte del equipo y compromiso
- Más trabajo con la comunidad, menos técnico y más comprensible para la comunidad, organización como equipo, conocer las habilidades del otro
- Estrategia, voluntades, conocimiento y ganas
- Trabajo en equipo, compromiso, orden y comunicación
- Organización, coordinación, voluntad y trabajo en equipo
- Compromiso de equipo, definir objetivos, análisis de líderes comunitarios seleccionados y comprensión de la comunidad y el proyecto

Este ejercicio, al igual que el anterior, corroboró que cada integrante del equipo se centra en el desarrollo de funciones específicas, no hay una visión de trabajo en equipo, cada quien trabaja por el logro de su objetivo particular. Todos tienen conocimientos, capacidades y habilidades que no han dado a conocer al equipo y que podrían contribuir a mejorar no solo la relación interna, sino el logro de los objetivos del proyecto, adicionalmente, algunos, reconocen que no están aportando todo su potencial y conocimiento pero son conscientes de que el proyecto hoy presenta dificultades internas y externas para su realización y que si se diseña una estrategia compartida es posible superar muchas dificultades, por lo menos las que dependen de este equipo.



Seguidamente se les explicó qué es liderazgo y las características que debe tener un líder y se proyectó un video sobre trabajo en equipo y liderazgo. Ambas actividades invitaron a la reflexión de los participantes, lo cual permitió evidenciar que al interior del equipo se ha descargado toda la responsabilidad en la Coordinadora, quien hoy ejerce como líder del equipo, y se reflexionó frente a la necesidad de potenciar otros liderazgos, ya que esta situación, sumada a la falta de compromiso, presencia, responsabilidad y pasividad, e incluso indiferencia; de algunos miembros, está llevando al agotamiento y desmotivación de la Coordinadora. También se les invitó a pensar en que esta Coordinadora pronto estará en licencia de maternidad y necesariamente tiene que surgir un nuevo líder u otros líderes que jalonen el proceso porque de lo contrario, el proyecto tiende a decaer.

Como resultado final del taller se concluye que el equipo hizo visible las dificultades que tienen a nivel personal y como equipo, algunos de los participantes se cuestionaron frente a su rol y reconocieron que no están contribuyendo lo suficiente al proyecto, pero lo más importante es que se comprometieron a mejorar y aportar al mejoramiento de estas situaciones para sacar adelante el proyecto, a trascender el individualismo y a ser más propositivos y comprometidos.

Recomendaciones:

- Realizar una evaluación de desempeño interactiva, a cada uno de los miembros del equipo, recordándoles cuáles son sus compromisos y estableciendo acciones de mejora y sanciones, de ser necesario para quien incumpla
- Revisar la pertinencia de cada miembro dentro del equipo y de ser necesario, reemplazarlo por alguien con un mayor sentido de pertenencia, responsabilidad y compromiso
- Revisar y si es del caso, ajustar los perfiles y funciones de cada integrante
- Establecer indicadores que permitan evaluar permanentemente el desempeño de cada integrante y establecer las medidas correctivas a que haya lugar
- Realizar una re inducción sobre el proyecto, con todos los integrantes del equipo



- Definir una estrategia y/o plan de acción y hacer seguimiento al cumplimiento de metas y objetivos. Esta estrategia debe estar enfocada a una mayor presencia en el barrio y un mejor relacionamiento con la comunidad
- Diseñar una estrategia de comunicaciones para llevar información permanente a la comunidad sobre la situación actual del proyecto, los avances, logros y dificultades del mismo
- Potenciar otros liderazgos en la comunidad, motivar la participación de más personas del barrio y generar nuevas estrategias de convocatoria a la comunidad

Actividad N°2: Diálogo con actores promotores del proyecto

Participantes: Universidad del Valle, Administración Municipal, empresa privada (Grupo Argos), Fundación Facy, comunidad y Antioquia Presente

Fecha: abril 2

Hora: 3:00 a 6:30 pm

Lugar: Universidad del Valle, sede Yumbo

El desarrollo del conversatorio inició presentando a los asistentes e informando el objetivo del mismo, el cual pretendía generar una reflexión frente al papel de cada una de las instituciones participantes, conocer el avance del proyecto y crear una estrategia de liderazgo compartido del proyecto.

Para iniciar la reflexión se comenzó por indagar a los participantes sobre su conocimiento sobre el proyecto y su rol dentro del mismo, al respecto, algunas respuestas fueron:

- Argos: donación del terreno y el cemento que se requiera para el proyecto
- Alcaldía: es un proyecto interactivo, va más allá de lo recreativo, apoyo con maquinaria, recogida de escombros, viabilidad técnica y gestión de recursos
- Univalle: trabajo con la comunidad, diseños arquitectónicos del Parque, es la suma de ideas de la comunidad. Desde la academia se ha hecho el diagnóstico y plantear soluciones, Adapto aporta capital semilla para convocar otros actores a sumar y retribuir a la comunidad, desde la academia. Esto es un laboratorio de intervención urbana
- Comunidad: conocemos la ubicación del Parque, es un proyecto académico, con intervenciones integrales: cancha, huertas, medio ambiente. Demora en temas administrativos que generan inconformidad en la comunidad porque no avanza, además no hay comunicación oficial sobre el proyecto, es un proyecto insignia en el barrio Las Américas, aportamos con socialización y acompañar a los profesionales y enseñar a cuidar el espacio
- Fundación Facy: contribuir en el tema ambiental del proyecto, especialmente con las huertas



De acuerdo a estas respuestas se puede concluir que la Administración Municipal y la Universidad tienen un mejor conocimiento que los demás actores sobre la dimensión y componentes del proyecto, la comunidad no tiene mucha información, lo cual ha generado descontento, falta de confianza y credibilidad en las instituciones y en el proyecto propiamente dicho, la empresa privada y la ONG tienen conocimiento parcializado y específico en los asuntos de su interés. De otro lado, se evidencia buena voluntad y compromiso por parte de todos los actores pero no hay una estrategia de intervención definida que permita determinar qué hace cada institución, qué aporta, cómo lo aporta, en qué momento; todo lo cual hace que se diluyan las responsabilidades y se dilate la ejecución del proyecto, además nadie quiere asumir la toma de decisiones o iniciativa, han dejado éstas en cabeza de la Universidad, quien ha manifestado buena voluntad pero no es la única responsable, aunque hace un aporte significativo, es apenas uno de los actores y se requiere un mayor protagonismo de las demás entidades.

Recomendaciones:

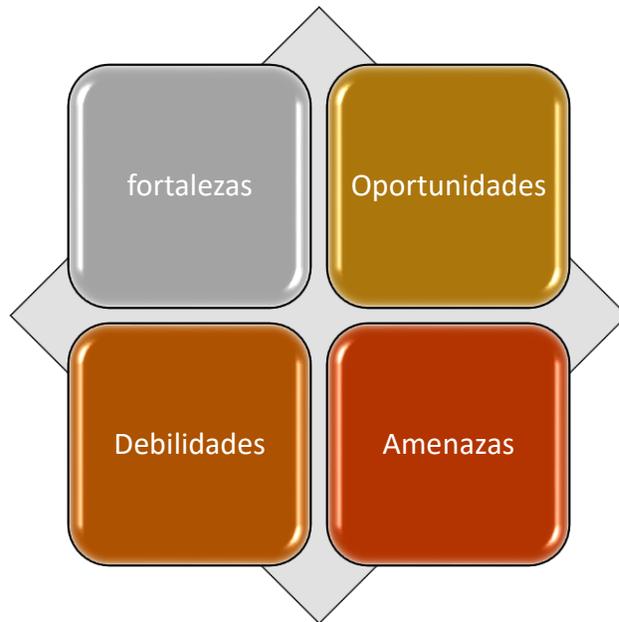
- Redactar y firmar un acuerdo de voluntades, en el que se defina claramente el alcance de intervención de cada entidad participante, el monto de recurso que aporta, la fecha de desembolso, las acciones a desarrollar y el cronograma para la ejecución del proyecto, además se debe diseñar un mecanismo de seguimiento y evaluación que permita monitorear periódicamente el cumplimiento de las metas y objetivos, por parte de cada entidad, también es necesario definir un mecanismo de coordinación del proyecto.
- Construir una estrategia de comunicación del proyecto, que integre la producción de información y la difusión de la misma a todos los públicos de interés, especialmente a la comunidad del barrio Las Américas, a través de diferentes canales para que sea accesible y comprensible para todos.
- Programar encuentros periódicos con la comunidad para que logre la integración de más personas y la generación de una relación de confianza y credibilidad, a la vez que se desarrollen procesos formativos en torno a la sana convivencia y el cuidado y apropiación del Parque.
- En la medida en que la comunidad cuente con información veraz, oportuna y confiable se puede contrarrestar la manipulación política. Los vacíos de información son por lo general aprovechados por opositores de los proyectos o por personas con otros intereses como es este el caso, por ello, las estrategias de comunicación y de interacción permanente con la comunidad son indispensables y urgentes.

Posteriormente se hizo un análisis del proyecto, a través de una matriz FODA, en el que se analizaron las características internas y externas del proyecto, y para ello se conformaron grupos, de acuerdo a su participación en el mismo, así: Alcaldía, Universidad, Organización No Gubernamental y comunidad.

Vale la pena aclarar que en esta matriz **(D) debilidades:** se refiere a los aspectos internos que de una u otra manera dificultan el cumplimiento de los objetivos planteados; **(O) oportunidades:** hace referencia a los acontecimientos o características externas que pueden ser utilizadas a favor del



proyecto; **(F) Fortalezas:** son las características internas del proyecto que permiten impulsar al mismo y poder cumplir las metas planteadas, y por ultimo **(A) Amenazas:** son los acontecimientos externos del proyecto, algunas veces incontrolables por el equipo ejecutor.



A continuación se presentan los resultados del ejercicio por grupo:

Alcaldía

Fortalezas: capacidad técnica para gestionar

Oportunidades: participación e integración de la comunidad y que se enteren de lo que se está realizando para que sean multiplicadores de la información del proyecto Adapto

Debilidades: Formalidad en el proceso, que hasta ahora no está muy claro

Amenazas: la disponibilidad de recursos, porque hasta ahora no están claras las fuentes para su financiación para continuar con el proyecto

Universidad del Valle

Fortalezas: equipo técnico – social empoderado y recursos económicos de diferentes actores

Oportunidades: participación multisectorial de diferentes actores, a diferentes escalas y disponibilidad de recursos en dinero y en especie



Debilidades: asumir responsabilidades que sobrepasan nuestra capacidad y misión institucional y la presencia intermitente en el territorio, que genera rupturas en la comunicación

Amenazas: politiquería y rigidez normativa para proyectos comunitarios

ONG

Fortalezas: el apoyo de los sectores público y privado y la motivación de los líderes comunitarios

Oportunidades: aprovechar el apoyo institucional

Debilidades: hace falta unificar la información y contribuir con la comunicación oficial

Amenazas: el proceso político actual, que no le dan el mejor manejo – neutral

Comunidad

Fortalezas: la capacidad de la academia, la existencia de empresas con compromiso social, el presupuesto del Municipio, la ubicación del proyecto y contar con líderes preparados

Oportunidades: mostrar a la ciudadanía la capacidad que tenemos para generar soluciones, entablar relaciones de diferente tipo con las empresas y la integración ciudadana

Debilidades: se necesita una comunicación más fuerte con los medios y la comunidad y ausencia de fuentes de financiación para el proyecto

Amenazas: los manejos políticos de las necesidades urbanísticas /obras y la falta de educación urbana que genera personas sin sentido de pertenencia, sin sueños

Como conclusión de este ejercicio se identificaron los siguientes aspectos positivos, que deben ser potencializados y capitalizados en favor del proyecto:

- Hay una comunidad receptiva, participativa y apropiada del proyecto, con disposición de sacarlo adelante y comprometida con difundir la información y generar estrategias para su cuidado, apropiación y conservación
- Todas las entidades aportantes y promotoras están comprometidas con el proyecto y dispuestas a aportar recursos de todo tipo para hacerlo realidad
- La capacidad técnica y financiera de las entidades participantes



Y como aspectos negativos, que deben ser solucionados oportunamente para la viabilidad del proyecto, se identificaron:

- Determinar el monto total de recursos que requiere el proyecto y definir las fuentes de financiación y el cronograma de ejecución
- Plantear una estrategia de comunicación y difusión del proyecto, a la comunidad y las entidades participantes, lo cual puede contribuir a contrarrestar las intenciones de manipulación política y bajar los niveles de incertidumbre, generando a su vez una relación de confianza y credibilidad

Actividad N°3: Jornada de preparación para taller comunitario de identificación de iniciativas locales de adaptación al cambio climático

Participantes: Equipo adapto - Universidad del Valle y Antioquia Presente

Fecha: abril 3

Hora: 1:00 a 5:00 pm

Lugar: Universidad del Valle

Durante esta jornada de trabajo se realizó una lluvia de ideas con los participantes para que el taller de identificación de iniciativas locales de adaptación al cambio climático se hiciera de manera participativa, procurando que fuera la misma comunidad la que definiera los problemas de su barrio, relacionados con el cambio climático y las acciones que se vienen desarrollando para su mejoramiento.

Finalmente se definió que lo más apropiado era trabajar este tema a través de la metodología ZOO, ya que ésta permite, de forma ágil, dinámica y participativa, el análisis de involucrados, problemas,



objetivos, alternativas de solución y además sirve como herramienta para la planificación. También Se asignaron roles y funciones a cada participante para que en el desarrollo del taller cada uno aportara para que la comunidad participante tuviera acompañamiento y asesoría en el desarrollo de las tareas.

Actividad N°4: Taller de identificación de iniciativas locales de adaptación al cambio climático

Participantes: Equipo Adapto - Universidad del Valle, comunidad y Antioquia Presente

Fecha: abril 4

Hora: 4:00 a 8:00 pm

Lugar: Centro de Desarrollo, barrio Las Américas

Se dio inicio al taller haciendo una contextualización del proyecto Adapto y del alcance de la Universidad del Valle dentro del proyecto de intervención urbanística del Parque, también se socializó el resultado de la reunión que se realizó con los actores promotores del proyecto y luego se abrió un espacio para que la comunidad aclarara dudas relacionadas con el proyecto.

Cuando la comunidad aclaró todas las dudas, se procedió a desarrollar el taller de identificación de iniciativas locales, haciendo una breve definición de la metodología de trabajo y explicándoles qué es un problema o necesidad, como identificarlo y diferenciarlo de sus causas y consecuencias. Se distribuyó el grupo en 3 equipos de trabajo por temáticas afines, quienes deberían identificar, en un primer momento, cuáles son los principales problemas del cambio climático en su barrio. El resultado fue el siguiente:

1. Inadecuado manejo de residuos sólidos
2. Deforestación
3. Afectación del recurso hídrico (Se está secando la quebrada La Guabinita)

Luego los participantes identificaron las causas de estos problemas, así:

1. No hay una cultura del reciclaje y falta educación ambiental y de conocer los efectos del cambio climático
2. Erosión por fuertes lluvias, pérdida de capa vegetal, incendios forestales por el Fenómeno del Niño
3. Deforestación, invasores en ribera de la quebrada La Guabinita, pastoreo en el nacimiento de la fuente hídrica y depósito de basuras en la quebrada

Por último, hicieron la propuesta de alternativas de solución, a estos problemas, los cuales se constituirán en los microproyectos a formular y presentar a Adapto.

1. Adecuar puntos de recolección de residuos sólidos en sitios estratégicos del barrio y generar un proceso de sensibilización y capacitación en reciclaje y sobre cambio climático



2. Reforestar: contrarrestar la erosión con la siembra de arbustos en la ladera, en la parte alta del barrio Las Américas, contemplada en el PBOT como área de reserva o bosque y hacer una barrera con fique para proteger el bosque
3. Terminar de reforestar el área de protección, dotación de herramientas e implementos de protección personal para realizar las labores de siembra y mantenimiento